



## Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

### Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Turystyka kulturowa
<b>Kod zajęć</b>	TR.SM.213
<b>Status zajęć</b>	podstawowe
<b>Wydział / Instytut</b>	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
<b>Kierunek studiów</b>	Turystyka i Rekreacja
<b>Specjalizacja</b>	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	2	Ćwiczenia warsztatowe	15.0	2.0	egzamin
			Wykład	15.0		

<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Profil</b>	Praktyczny
<b>Osoba odpowiedzialna za program zajęć</b>	dr Katarzyna Ceklarz
<b>Wymagania (Kompetencje wstępne)</b>	Ogólna znajomość zagadnień związanych z turystyką.
<b>Założenia i cele zajęć</b>	<p>Zajęcia wykładowe mają na celu zapoznanie studentów z fenomenem jakim jest szybko rozwijająca się w ostatnich dekadach dziedzina turystyki - turystyka kulturowa, polegająca na eksploracji miejsc związanych z kulturotwórczą działalnością człowieka.</p> <p>poznanie i zrozumienie wpływu kultury na rozwój branży turystycznej na całym świecie</p> <p>dostrzeżenie zmieniających się trendów w turystyce przyjazdowej i wyjazdowej</p> <p>dostrzeżenie potencjału polskiej turystyki kulturowej na tle Europy.</p> <p>poznanie wymogów i oczekiwań ze strony turystów kulturowych</p>

	poznanie kwalifikacji personelu obsługującego tę wymagającą grupę turystów.
--	---

## Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
<b>Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:</b>	godz.: 34	
udział w wykładach	15	
udział w ćwiczeniach	0	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	15	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	2	
Udział w egzaminie (godz.)	2	
<b>Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:</b>	godz.: 23	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	5	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	5	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	8	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	5	
<b>Suma</b> (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 57	ECTS: 2
<b>Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne</b>	godz.: 15	

## Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna i rozumie co oznacza pojęcie turystyki kulturowej oraz jak je odnieść względem aktualnie występujących zjawisk w turystyce (w tym turystyce postpandemicznej).	-K_W04	Egzamin pisemny
W02	Student zna i rozumie rodzaje turystyki kulturowej, potencjał Polski i Europy w tej materii oraz potrafi wskazać najważniejsze cele turystyki kulturowej w regionie, Małopolsce i Polsce.	-K_W07	Egzamin pisemny
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi dostrzec różnice kulturowe i niuanse, które wpływają na proces konstruowania oferty	-K_U03	

	turystycznej dla konkretnych klientów.		Kartkówka
U02	Student potrafi zaproponować realny do wykonania program wyjazdu kulturowego dla dowolnej grupy osób.	-K_U10	Kartkówka
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów, w oparciu o zdobytą wiedzę, do prowadzenie kompetentnie zorganizowanej promocji turystyki kulturowej.	-K_K10	Kartkówka
K02	Student jest gotów do wygłoszenia swojego wyrobionego zdania na tematy związane z funkcjonowaniem i rozwojem turystyki kulturowej w regionie, Polsce i Europie.	-K_K08	Kartkówka

## Formy i metody kształcenia

wykład  
ćwiczenia warsztatowe

## Treści programowe

### Ćwiczenia warsztatowe

- Wybrane aspektu turystyki kulturowej w Polsce i na świecie:
  - Wielokulturowość jako atut i atrakcja turystyczna
  - Turystyka kulturowa w obiektach przemysłowych
  - Turystyka ezoteryczna – zjawisk paranormalnych
  - Problem darktourism i jego możliwości w Polsce
  - Mroczna turystyka w obliczu wyzwań ponowoczesności na przykładzie Czarnobylskiej Strefy Wykluczenia
  - Możliwości rozwoju turystyki kulturowej obszarów wiejskich w Polsce
  - Turystyka literacka i filmowa

### Wykład

- Turystyka kulturowa – wprowadzenie, podstawowe pojęcia. Kultura a turystyka – wzajemne relacje
  - Rodzaje i formy turystyki kulturowej
  - Potencjał polskiej turystyki kulturowej
  - Cele turystyki kulturowej w Polsce – wybrane przykłady
  - Turysta kulturowy – wymogi i oczekiwania klienta
  - Wyjazdowa turystyka kulturowa
  - Personel obsługi polskiej turystyki kulturowej

## Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

### Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SM.213\_W02 - Student zna i rozumie rodzaje turystyki kulturowej, potencjał Polski i Europy w tej materii oraz potrafi wskazać najważniejsze cele turystyki kulturowej w regionie, Małopolsce i Polsce.

5.00 - 91-100%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie bardzo dobrym oraz bardzo dobra znajomość fachowej terminologii. Posiadanie wiedzy umożliwiającej prowadzenie zajęć sportowych na wysokim poziomie merytorycznym, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

4.50 - 81-90%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie dobrym oraz swobodnie posługiwanie się specjalistyczną terminologią. Posiadanie wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

4.00 - 71-80%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie dobrym oraz znajomość specjalistycznej terminologii. Posiadanie wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

3.50 - 61-70%

Swobodnie posługuje się specjalistyczną terminologią podczas prowadzenia zajęć. Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

3.00 - 51-60%

Podstawowa znajomość specjalistycznej terminologii. Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

2.00 - poniżej 50%

Nie opanował podstawowej znajomości specjalistycznej terminologii. Nie opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

Efekt: TR.SM.213\_U02 - Student potrafi zaproponować realny do wykonania program wyjazdu kulturowego dla dowolnej grupy osób.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraża ekspresja wypowiedzi świadcząca o

zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SM.213\_U01 - Student potrafi dostrzec różnice kulturowe i niuanse, które wpływają na proces konstruowania oferty turystycznej dla konkretnych klientów.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SM.213\_K01 - Student jest gotów, w oparciu o zdobytą wiedzę, do prowadzenia kompetentnie zorganizowanej promocji turystyki kulturowej.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną

znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierność traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy

Efekt: TR.SM.213\_K02 - Student jest gotów do wygłoszenia swojego wyrobionego zdania na tematy związane z funkcjonowaniem i rozwojem turystyki kulturowej w regionie, Polsce i Europie.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierność traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy

Efekt: TR.SM.213\_W01 - Student zna i rozumie co oznacza pojęcie turystyki kulturowej oraz jak je odnieść względem aktualnie występujących zjawisk w turystyce (w tym turystyce postpandemicznej).

5.00 - 91-100%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie bardzo dobrym oraz bardzo dobra znajomość fachowej terminologii. Posiadanie wiedzy umożliwiającej prowadzenie zajęć sportowych na wysokim poziomie merytorycznym, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

4.50 - 81-90%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie dobrym oraz swobodnie posługiwanie się specjalistyczną terminologią. Posiadanie wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

4.00 - 71-80%

Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej, motoryczności człowieka i nauk o sporcie na poziomie dobrym oraz znajomość specjalistycznej terminologii. Posiadanie wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

3.50 - 61-70%

Swobodnie posługuje się specjalistyczną terminologią podczas prowadzenia zajęć. Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

3.00 - 51-60%

Podstawowa znajomość specjalistycznej terminologii. Opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów.

2.00 - Nie opanował podstawowej znajomości specjalistycznej terminologii. Nie opanowanie wiedzy z zakresu sprawności fizycznej i motoryczności człowieka na poziomie podstawowym oraz wiedzy merytorycznej niezbędnej do prowadzenia zajęć sportowych, zgodnie z wybraną specjalnością studiów. poniżej 50%

**Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć**

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia warsztatowe	Kartkówka	50	50,00 %
Wykład	Egzamin pisemny	50	50,00 %

### Informacja dodatkowa zaliczenia:

### Wykaz zalecanego piśmiennictwa

#### Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
M. Jarecki, 2011, Wielokulturowość jako atut i atrakcja turystyczna, "Turystyka Kulturowa" nr 10, s. 4-24; <a href="http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/2">http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/2</a>
T. Jędrusiak, 2011, Turystyka kulturowa w obiektach przemysłowych – zagadnienia ogólne "Turystyka Kulturowa" , nr 6, s. 17-35; <a href="http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/95">http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/95</a>
A. Mikos von Rohrscheidt, 2008, Turystka Kulturowa, Gniezno, Wydawnictwo KMB Druk : Gnieźnieńska Wyższa Szkoła Humanistyczno-Menedżerska Milenium
A. Stasiak, 2008, Turystyka literacka i Filmowa, Warszawa, <a href="https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;ved=2ahUKEwjG5_PhmljyAhXwioKHxt1C20QFjAAegQIBxAD&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.turyzm.edu.pl%2Ffiles%2Fstasiak%2FTURYSTYKA%2520LITERACKA%2520I%2520FILMOWA.pdf&amp;usq=5">https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;ved=2ahUKEwjG5_PhmljyAhXwioKHxt1C20QFjAAegQIBxAD&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.turyzm.edu.pl%2Ffiles%2Fstasiak%2FTURYSTYKA%2520LITERACKA%2520I%2520FILMOWA.pdf&amp;usq=5</a> Hilary du Cros, Bob McKercher, 2020, Cultural Tourism, Londyn, Oxford Press

#### Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
J. Mokras-Grabowska, 2009, Możliwości rozwoju turystyki kulturowej obszarów wiejskich w Polsce "Turystyka Kulturowa" , nr 1, s. 14-31; <a href="https://www.google.com/sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;cad=rja&amp;uact=8&amp;ved=2ahUKEwjM-8vmmYjyAhVjk4sKHfb9BbEQFjABegQIBBAD&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.turystykakulturowa.org%2Fpdf%2F2009_01_02.pdf&amp;usq=AOvVaw1uhe98L4HB4DIWPdwOF1mV">https://www.google.com/sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;cad=rja&amp;uact=8&amp;ved=2ahUKEwjM-8vmmYjyAhVjk4sKHfb9BbEQFjABegQIBBAD&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.turystykakulturowa.org%2Fpdf%2F2009_01_02.pdf&amp;usq=AOvVaw1uhe98L4HB4DIWPdwOF1mV</a>
Melanie K. Smith, Issues in Cultural Tourism Studies, Londyn 2015
A. Mikos von Rohrscheidt, 2021, Interpretacja Dziedzictwa w turystyce kulturowej, Poznań, Bogucki Wydawnictwo Naukowe