



Akademia Nauk Stosowanych  
w Nowym Targu

## Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

### Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Edukacja przyrodniczo-leśna
<b>Kod zajęć</b>	TR.SM.203
<b>Status zajęć</b>	podstawowe
<b>Wydział / Instytut</b>	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
<b>Kierunek studiów</b>	Turystyka i Rekreacja
<b>Specjalizacja</b>	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	2	Ćwiczenia terenowe	15.0	2.0	bez egzaminu
			Ćwiczenia warsztatowe	10.0		

<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Profil</b>	Praktyczny
<b>Osoba odpowiedzialna za program zajęć</b>	mgr Iwona Hodorowicz
<b>Wymagania (Kompetencje wstępne)</b>	Brak wymagań wstępnych.
<b>Założenia i cele zajęć</b>	Uzyskanie wiedzy na temat metod edukacji przyrodniczej uczestników turystyki, z naciskiem na dzieci i młodzież. Podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej przyszłych organizatorów turystyki. Poznanie miejsc i infrastruktury związanej z edukacją przyrodniczą, możliwych do wykorzystania w branży turystycznej

### Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta
	Studia

	stacjonarne	
<b>Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:</b>	godz.: 25	
udział w wykładach	0	
udział w ćwiczeniach	0	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	25	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	0	
Udział w egzaminie (godz.)	0	
<b>Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:</b>	godz.: 26	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	0	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	8	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	8	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	10	
<b>Suma</b> (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 51	ECTS: 2
<b>Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne</b>	godz.: 25	

## Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna i rozumie metody edukacji przyrodniczej uczestników turystyki, z naciskiem na dzieci i młodzież.	-K_W09	Realizacja zleconego zadania
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi wykorzystać miejsca i infrastrukturę związaną z edukacją przyrodniczą, możliwe do wykorzystania w branży turystycznej.	-K_U07 -K_U14	Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów do pracy w zespole i z grupą turystyczną.	-K_K07	Realizacja zleconego zadania

## Formy i metody kształcenia

wykład z prezentacją multimedialną wprowadzający do tematyki zajęć  
praca w grupach  
zajęcia w terenie  
prezentacje multimedialne

## Treści programowe

### Ćwiczenia terenowe

1. Edukacja przyrodnicza w parkach narodowych i obszarach przyrodniczo cennych. Edukacja przyrodnicza na obszarach Lasów Państwowych. Przyrodnicze gry i zabawy edukacyjne w praktyce. Ćwiczenia w terenie z birdwatchingu. Ćwiczenia praktyczne w Centrum Edukacji Przyrodniczej lub Ogrodzie Botanicznym.

### Ćwiczenia warsztatowe

1. Kompendium edukatora - flora i fauna w TPN. Metody dydaktyczne w edukacji przyrodniczej. Ścieżki przyrodniczo - edukacyjne - projektowanie. Infrastruktura edukacyjna i rekreacyjna w lasach w Polsce.

## Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

### Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SM.203\_W01 - Student zna i rozumie metody edukacji przyrodniczej uczestników turystyki, z naciskiem na dzieci i młodzież.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SM.203\_K01 - Student jest gotów do pracy w zespole i z grupą turystyczną.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. W trakcie zajęć w terenie student jest samodzielny, opanowany, bardzo dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest bardzo zaangażowany.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student oczekuje nieznacznej pomocy i wskazówek, jest opanowany, dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje wskazówek, jest w miarę opanowany, po uzyskanej pomocy dobrze realizuje powierzone mu zadania, w miarę dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje znacznej pomocy i wielu wskazówek, jest dostatecznie opanowany, po uzyskanej pomocy stara się zrealizować powierzone mu zadania, w stopniu dostatecznym dba o bezpieczeństwo uczestników, nie jest w pełni zaangażowany.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje ciągłej pomocy i wielu wskazówek, jest chaotyczny, po uzyskanej pomocy nadal ma problemy z realizacją powierzonych mu zadań, niezbyt dba o bezpieczeństwo uczestników, wykazuje minimalne zaangażowanie.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. W trakcie zajęć w terenie student pomimo pomocy i wielu wskazówek nie wykazuje chęci realizacji powierzonych zadań, nie dba o bezpieczeństwo uczestników, nie wykazuje zaangażowania.

Efekt: TR.SM.203\_U01 - Student potrafi wykorzystać miejsca i infrastrukturę związaną z edukacją przyrodniczą, możliwe do wykorzystania w branży turystycznej.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. W trakcie zajęć w terenie student jest samodzielny, opanowany, bardzo dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest bardzo zaangażowany.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student oczekuje nieznacznej pomocy i wskazówek, jest opanowany, dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje znacznej pomocy i wielu wskazówek, jest dostatecznie opanowany, po uzyskanej pomocy stara się zrealizować powierzone mu zadania, w stopniu dostatecznym dba o bezpieczeństwo uczestników, nie jest w pełni zaangażowany.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje znacznej pomocy i wielu wskazówek, jest dostatecznie opanowany, po uzyskanej pomocy stara się zrealizować powierzone mu zadania, w stopniu dostatecznym dba o bezpieczeństwo uczestników, nie jest w pełni zaangażowany.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje ciągłej pomocy i wielu wskazówek, jest chaotyczny, po uzyskanej pomocy nadal ma problemy z realizacją powierzonych mu zadań, niezbyt dba o bezpieczeństwo uczestników, wykazuje minimalne zaangażowanie.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. W trakcie zajęć w terenie student pomimo pomocy i wielu wskazówek nie wykazuje chęci realizacji powierzonych zadań, nie dba o bezpieczeństwo uczestników, nie wykazuje zaangażowania.

### Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia terenowe	Realizacja zleconego zadania	50	50,00 %
Ćwiczenia warsztatowe	Realizacja zleconego zadania	50	50,00 %

### Informacja dodatkowa zaliczenia:

#### WYMOGI NA ZALICZENIE PRZEDMIOTU:

- obecność na ćwiczeniach warsztatowych i terenowych (ćwiczenia są obowiązkowe),
- aktywne uczestnictwo w zajęciach,
- wykonanie wszystkich zadań.

Za ww. wymogi studenci otrzymują punkty:

- obecność na ćwiczeniach warsztatowych i terenowych (1-5 pkt),
- aktywne uczestnictwo w zajęciach (1-5 pkt),
- wykonanie wszystkich zadań (1-50 pkt).

Zaliczenie ćwiczeń opiera się na zrealizowaniu wszystkich wymogów i uzyskaniu z nich łącznie min. 51% punktów (przy obowiązkowym wykonaniu wszystkich zadań).

Ocena końcowa z przedmiotu opiera się na uzyskanej liczbie punktów (co najmniej 51% punktów): 0-50% nd 51-60% dst 61-70% +dst 71-80% db 81-90% +db 91-100% bdb

### Wykaz zalecanego piśmiennictwa

#### Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Ryszka R., Pedagogika przeżyć praktycznie, Wydawnictwo IMPULS. 2016. Jurewicz K., Outdoorowy zawrót głowy. Praktyczne zastosowanie edukacji nieformalnej w tym outdoor education w pracy z młodzieżą, Towarzystwo Wspierania Inicjatyw Kulturalno-Społecznych TWIKS, Szczecin, 2015. Bąk A., Leśny A., Palamer-Kabacińska E. (red.), Przygoda w edukacji i edukacja w przyrodzie. Outdoor i adventure education w Polsce. Warszawa: Fundacja Pracownia Nauki i Przygody; Fundacja Pracownia Nauki i Przygody, 2014.

#### Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Leśny A., Parki linowe w edukacji. Możliwości budowania kapitału społecznego w lesie. w: Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej, 2013. Leśny A.; Palamer-Kabacińska E. (red.), Edukacja Przygodą. Outdoor i Adventure Education w Polsce: teoria, przykłady, konteksty, Pracownia Nauki i Przygody, 2012.