



Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Wykorzystanie przestrzeni miejskiej w turystyce i rekreacji
Kod zajęć	TR.SM.114
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
Kierunek studiów	Turystyka i Rekreacja
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	1	Ćwiczenia warsztatowe	30.0	2.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	mgr Iwona Hodorowicz
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Brak wymagań wstępnych.
Założenia i cele zajęć	Zapoznanie studentów z aktualnymi tendencjami i kierunkami zagospodarowania i urządzania terenów miejskich do celów turystycznych i rekreacyjnych. Zapoznanie się z rodzajami atrakcji i bazą turystyczno-rekreacyjną w miastach. Opracowanie koncepcji projektu zagospodarowania przestrzeni miejskiej wykorzystywanej do uprawiania turystyki lub aktywnego wypoczynku przez różne grupy odbiorców. Zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu turystyki miejskiej. Skategoryzowanie atrakcji turystycznych miast (przyrodnicze, kulturowe i in.), wyodrębnienie potencjału turystycznego miast (funkcje turystyki miejskiej).

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 30	
udział w wykładach	0	
udział w ćwiczeniach	0	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	30	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	0	
Udział w egzaminie (godz.)	0	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 24	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	0	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	8	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	8	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	8	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 54	ECTS: 2
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 30	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna podstawowe pojęcia używane w terminologii turystycznej związanej z ruchem turystycznym zwłaszcza na terenach miejskich. Student zna zasady zagospodarowania przestrzeni do celów turystycznych i rekreacyjnych. Student rozumie przyczyny konfliktów i problemów związanych z nadmiernym ruchem turystycznym w miastach atrakcyjnych turystycznie.	-K_W02 -K_W10	Realizacja zleconego zadania Kolokwium
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi opracować koncepcję projektu zagospodarowania przestrzeni miejskiej wykorzystywanej do turystyki lub uprawiania aktywnego wypoczynku przez różne grupy docelowe.	-K_U07	Realizacja zleconego zadania Kolokwium
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			

K01	Student jest gotów do pracy w zespole oraz wziąć odpowiedzialność za realizację powierzonych zadań.	-K_K05	Realizacja zleconego zadania
-----	---	--------	------------------------------

Formy i metody kształcenia

wykład z prezentacją multimedialną wprowadzający do tematyki zajęć
praca w grupach
dyskusja
prezentacje multimedialne
praca z tekstem

Treści programowe

Ćwiczenia warsztatowe

1. Terminologia związana z pojęciem turystyki na obszarach miejskich.
Jakie czynniki wpływają na atrakcyjność turystyczną miast?
Podział atrakcji turystycznych miast (pierwotne, wtórne, warunkowe).
Główne elementy przyciągające i motywy przyjazdów turystów do miast.
Znaczenie (efekty) turystyki miejskiej dla miasta i regionu.
Problemy miast w związku z nadmiernym ruchem turystycznym.
Pojęcie protestu, źródła konfliktów w miastach.
Funkcje zieleni miejskiej na przykładzie Pocket Parks.
Przykłady przyrodniczych atrakcji turystycznych w miastach.
Turystyka muzealna w Polsce i na świecie.
Pojęcia: gentryfikacja, turystyfikacja i studentyfikacja.
Rola rzeki w mieście i jej wpływ na ruch turystyczny.
Transport jako atrakcja turystyczna miast.
Promocja turystyczna polskich miast (kampanie reklamowe).
Jaka powinna być przestrzeń miejska?
Mała architektura sakralna na Podhalu ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni miejskiej Nowego Targu.
Apiturystryka w miastach.
Rekreacja w mieście.
Ogrody zmysłowe, sensoryczne, tematyczne w miastach.
Udostępnienie miejskich atrakcji turystycznych dla osób niepełnosprawnych.
Sposób na reklamę w mieście - idea parków kulturowych.
Opracowanie projektu spaceru tematycznego lub questu.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SM.114_K01 - Student jest gotów do pracy w zespole oraz wziąć odpowiedzialność za realizację powierzonych zadań.
5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie.
4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne.
4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa.
3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji.
3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu.
2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy.

Efekt: TR.SM.114_U01 - Student potrafi opracować koncepcję projektu zagospodarowania przestrzeni miejskiej wykorzystywanej do turystyki lub uprawiania aktywnego wypoczynku przez różne grupy docelowe.
5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.
4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt

wyłożony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SM.114_W01 - Student zna podstawowe pojęcia używane w terminologii turystycznej związanej z ruchem turystycznym zwłaszcza na terenach miejskich. Student zna zasady zagospodarowania przestrzeni do celów turystycznych i rekreacyjnych. Student rozumie przyczyny konfliktów i problemów związanych z nadmiernym ruchem turystycznym w miastach atrakcyjnych turystycznie.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wyłożony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia warsztatowe	Kolokwium	100	100,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

WYMOGI NA ZALICZENIE ĆWICZEŃ:

- obecność na ćwiczeniach (ćwiczenia są obowiązkowe); dopuszczalna jest tylko jedna nieusprawiedliwiona nieobecność, każda inna nieobecność musi zostać usprawiedliwiona;
- wykonanie wszystkich zadań i uzyskanie z nich łącznie min. 50% punktów.

Za realizację zadań studenci otrzymują punkty.

Zaliczenie ćwiczeń opiera się na zrealizowaniu wszystkich zadań i uzyskaniu z nich łącznie min. 50% punktów.

Dodatkowo można uzyskać od 1-5 pkt. za wyróżniające się zachowanie w trakcie zajęć i zaangażowanie.

Po uzyskaniu zaliczenia ćwiczeń student przystępuje do kolokwium zaliczeniowego.

Kolokwium zaliczeniowe w formie pisemnej obejmuje znajomość treści ćwiczeń oraz podanej literatury.

Ocena końcowa z przedmiotu opiera się na zaliczeniu kolokwium zaliczeniowego (co najmniej 51% punktów):

- 0-50% nd
- 51-60% dst
- 61-70% +dst
- 71-80% db
- 81-90% +db
- 91-100% bdb

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Jażdżewska I. (red.), 2008, Funkcja turystyczna miast, Łódź, Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego.
Kruczek Z., 2018, Turyści vs. mieszkańcy. Wpływ nadmiernej frekwencji turystów na proces gentryfikacji miast historycznych na przykładzie Krakowa, (w:) Turystyka kulturowa nr 3. http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/viewFile/956/810
Meyer B., 2008, Kształtowanie układów przestrzenno-funkcjonalnych przez turystykę, Szczecin, Wyd. Naukowe US.
Ciesiółka P., Gentryfikacja jako efekt rewitalizacji. Przykład Poznania. http://www.urbanistyka.info/content/gentryfikacja-jako-efekt-rewitalizacji-przyk%C5%82ad-poznania
Włodarczyk B., Miasto i przestrzeń turystyczna, (w:) Włodarczyk B. (red.), Turystyka. Księga jubileuszowa w 70. rocznicę urodzin Profesora Stanisława Liszewskiego, Wyd. UŁ, 105-120

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Rymsza B. (red.), 2014, Projektowanie i budowa dróg i szlaków rowerowych. Studia i Materiały, nr 73.