



Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Inwestycje i innowacyjność w turystyce i rekreacji
Kod zajęć	TR.SM.106
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
Kierunek studiów	Turystyka i Rekreacja
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	1	Ćwiczenia terenowe	10.0	4.0	egzamin
			Ćwiczenia warsztatowe	35.0		
			Wykład	10.0		

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr Katarzyna Ceklarz
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Wiedza ogólna dotycząca znajomości zagadnień z zakresu turystyki, krajoznawstwa oraz organizacji imprez turystycznych.
Założenia i cele zajęć	Celem zajęć jest poszerzenie wiedzy studenta w zakresie znaczenia, lokalizacji i wykorzystania istniejących oraz nowo powstałych i planowanych inwestycji turystycznych obiektowych i powierzchniowych w obszarach o szczególnych walorach środowiska kulturowego i przyrodniczego na Podtatrze. Zajęcia nastawione są na poznanie nowoczesnych inwestycji turystycznych, sposobów ich realizacji, możliwości i ograniczeń technicznych

	oraz wkomponowania w krajobraz kulturowy i przyrodniczy. Zapoznanie studentów z pojęciem innowacyjności w turystyce, polegającej na wprowadzaniu zmian w oferowanych produktach turystycznych, kreowaniu nowych produktów oraz wdrażaniu lepszych rozwiązań w procesach obsługi klientów. Zapoznanie studentów z nowymi trendami stosowanymi w obsłudze ruchu turystycznego.
--	--

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 61	
udział w wykładach	10	
udział w ćwiczeniach	0	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	45	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	4	
Udział w egzaminie (godz.)	2	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 40	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	0	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	10	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	20	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	10	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 101	ECTS: 4
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 45	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna dostępną infrastrukturę turystyczną, rozumie zmiany zachodzące w tej dziedzinie począwszy od początku XXI wieku oraz potrafi samodzielnie ocenić ich przydatność i celowość z punktu widzenia obsługi ruchu turystycznego oraz rekreacji.	-K_W10	Egzamin pisemny

W02	Student zna i rozumie podstawowe zagadnienia związane z innowacyjnymi rodzajami turystyki i nowymi trendami panującymi w turystyce	-K_W05	Egzamin pisemny
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi wykonać zadany projekt oraz przygotować pisemny raport na zadany temat związany z nowoczesną infrastrukturą i inwestycjami w turystykę w regionie.	-K_U11	Projekt, prezentacja
U02	Student potrafi przeanalizować i wykorzystać innowacyjne metody i narzędzia stosowane w turystyce	-K_U02	Projekt, prezentacja
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów do formułowania samodzielnych opinii dotyczących wybranych inwestycji turystycznych w regionie na tle rozwoju tej bazy w całym kraju, opartych na rzeczowej argumentacji	-K_K08	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
K02	Student jest gotów do współdziałania i pracy w grupie, przyjmując w niej różne role	-K_K01 -K_K06	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego

Formy i metody kształcenia

Analiza przypadku

Treści programowe

Ćwiczenia terenowe

1. Wizyty studyjne w wybranych nowo powstałych obiektach turystycznych i w wybranych inwestycjach połączone ze spotkaniem i dyskusją z osobami odpowiedzialnymi za ich projekt i realizację (dwa zajęcia w terenie po 5h)

Ćwiczenia warsztatowe

1. 1. Infrastruktura turystyczna w górach (na terenach objętych ochroną przyrody oraz na takich gdzie takiej ochrony nie ma) (2h)
2. Inwestycje a ekologia i ochrona środowiska (2h)
3. Inwestycje kontrowersyjne na Podtatrzu/Inwestycje turystyczne na słowackim Podtatrzu (2h)
4. Przykłady dobrych inwestycji turystycznych w Polsce (poza Podtatrzem) (2h)
5. Omówienie zagadnień związanych z ćwiczeniami terenowymi, przygotowanie się do spotkań z inwestorami (2h)
6. Współczesne oblicza turystyki (2h)
7. Zmiany pokoleniowe a nowe trendy w turystyce (3h)
8. Nowe trendy w turystyce (2h)
9. Innowacyjność w ujęciu teoretycznym (2h)
10. Obszary innowacji w turystyce (2h)
11. Innowacyjne sposoby udostępnienia niszowego produktu turystycznego (2h)
12. Innowacyjne rozwiązania w usługach turystycznych (transport, gastronomia, hotelarstwo – roboty, ekohotele itp.) (2h)
13. Turystyka jako gra – turystyka gamingowa, geocaching, quest, TRInO itp. (2h)
14. Nowoczesne formy przekazu treści (muzea interaktywne, tourguide, QRcode, freewalking itp.) (2h)
15. Nowoczesne narzędzia ułatwiające podróżowanie (2h)
16. Nowe formy turystyki (flaneryzm, urbanexploration/urbex, bluxury/bleisuretravel, turystyka slumsowa, couchsurfing) (2h)
17. Innowacyjne metody obsługi klienta, marketing sieciowy i inne nowoczesne narzędzia promocji produktów turystycznych (2h)

Wykład

1. 1. Charakterystyka, podział typologiczny i funkcjonalny inwestycji turystycznych (2h)
2. Współczesne innowacyjne inwestycje hotelowe na Podtatrzu (2h)
3. Inwestycje techniczne sportowe i rekreacyjne na Podtatrzu (2h)
4. Inwestycje planowane w regionie (2h)
5. Inwestycje nierealizowane lub chybione (2h)

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SM.106_K01 - Student jest gotów do formułowania samodzielnych opinii dotyczących wybranych inwestycji turystycznych w regionie na tle rozwoju tej bazy w całym kraju, opartych na rzeczowej argumentacji

5.00 - zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielne zabieranie głosu w wypowiedziach. Pełna znajomość poruszanych zagadnień. Właściwa ocena interakcji człowiek-środowisko i wynikających z nich konsekwencji.

4.50 - właściwa orientacja w zagadnieniach przedmiotowych ale oczekiwanie na sugestie ze strony prowadzącego, brak inicjatywy własnej w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - zainteresowanie pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wystarczająca znajomość zagadnień środowiskowych. Ocena interakcji człowiek-środowisko właściwa ale niepełna.
3.50 - zainteresowanie przedmiotem przejawia pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach ale ogólna bierność i brak inicjatywy własnej
3.00 - słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień pobieżna. Nie dostrzega związków przyczynowo-skutkowych. Ocena interakcji między procesami ekologicznymi a biznesem turystycznym tylko ogólnikowa
2.00 - brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SM.106_U02 - Student potrafi przeanalizować i wykorzystać innowacyjne metody i narzędzia stosowane w turystyce

5.00 - (90%-100% możliwości) - referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła.
4.50 - (80%-89% możliwości) - referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.
4.00 - (70%-79% możliwości) - ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).
3.50 - (60%-69% możliwości) - prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.
3.00 - (50%-59% możliwości) - widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.
2.00 - (poniżej 50% możliwości) - pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SM.106_K02 - Student jest gotów do współdziałania i pracy w grupie, przyjmując w niej różne role

5.00 - zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielne zabieranie głosu w wypowiedziach. Pełna znajomość poruszanych zagadnień. Właściwa ocena interakcji człowiek-środowisko i wynikających z nich konsekwencji
4.50 - właściwa orientacja w zagadnieniach przedmiotowych ale oczekiwanie na sugestie ze strony prowadzącego, brak inicjatywy własnej w podejmowanych wypowiedziach i ocenach
4.00 - zainteresowanie pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wystarczająca znajomość zagadnień środowiskowych. Ocena interakcji człowiek-środowisko właściwa ale niepełna.
3.50 - zainteresowanie przedmiotem przejawia pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach ale ogólna bierność i brak inicjatywy własnej
3.00 - słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień pobieżna. Nie dostrzega związków przyczynowo-skutkowych. Ocena interakcji między procesami ekologicznymi a biznesem turystycznym tylko ogólnikowa.
2.00 - brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SM.106_U01 - Student potrafi wykonać zadany projekt oraz przygotować pisemny raport na zadany temat związany z nowoczesną infrastrukturą i inwestycjami w turystykę w regionie.

5.00 - (90%-100% możliwości) - referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła.
4.50 - (80%-89% możliwości) - referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.
4.00 - (70%-79% możliwości) - ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).
3.50 - (60%-69% możliwości) - prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.
3.00 - (50%-59% możliwości) - widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.
2.00 - (poniżej 50% możliwości) - pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SM.106_W01 - Student zna dostępną infrastrukturę turystyczną, rozumie zmiany zachodzące w tej dziedzinie poczynając od początku XXI wieku oraz potrafi samodzielnie ocenić ich przydatność i celowość z punktu widzenia obsługi ruchu turystycznego oraz rekreacji.

5.00 - 91-100%
4.50 - 81-90%
4.00 - 71-80%
3.50 - 61-70%
3.00 - 51-60%
2.00 - poniżej 50%

Efekt: TR.SM.106_W02 - Student zna i rozumie podstawowe zagadnienia związane z innowacyjnymi rodzajami turystyki i nowymi trendami panującymi w turystyce

5.00 - 91-100%
4.50 - 81-90%
4.00 - 71-80%
3.50 - 61-70%

3.00 - 51-60%
2.00 - poniżej 50%

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia terenowe	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	25	25,00 %
Ćwiczenia warsztatowe	Projekt, prezentacja	25	25,00 %
Wykład	Egzamin pisemny	50	50,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

WYMOGI NA ZALICZENIE ĆWICZEŃ:

- obecność na ćwiczeniach (ćwiczenia są obowiązkowe);
- wykonanie wszystkich zadań (pisemne oraz w formie prezentacji multimedialnej);

ZALICZENIE ĆWICZEŃ I EGZAMINU:

Na zaliczenie ćwiczeń wymaga się uzyskania min. 51% pkt łącznie przy obowiązku wykonania wszystkich zadań. Po uzyskaniu zaliczenia ćwiczeń student przystępuje do egzaminu. Egzamin w formie pisemnej obejmuje znajomość treści ćwiczeń oraz podanej literatury. Na zaliczenie egzaminu wymaga się uzyskania min. 51% pkt.

OCENA Z ĆWICZEŃ I Z EGZAMINU:

0-50% nd
51-60% dst
61-70% dst +
71-80% db
81-90% db +
91-100% bdb

OCENA KOŃCOWA Z PRZEDMIOTU:

Ocena końcowa z przedmiotu jest średnią ocen uzyskanych z egzaminu pisemnego (50%) i z ćwiczeń (50%).

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Sokołowski D., Tomczykowski P. (red.), 2016, Kreatywność w turystyce. Nowe trendy w rozwoju turystyki, Toruń, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
Krupa J., 2006, Turystyka w badaniach naukowych. Prace przyrodnicze i humanistyczne, Rzeszów, WSiLiZ w Rzeszowie
Kaczmarska A., 2014, Wybrane czynniki rozwoju turystyki, s. 202-215, (publikacja internetowa). http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.desklight-6498c7ca-5718-4a49-a051
Kozak M.W., 2009, Turystyka i polityka turystyczna a rozwój: między starym a nowym paradygmatem, Warszawa.
Aniszewska G., 2015, Zmiany pokoleniowe a decyzje i wybory konsumenckie, Warszawa, Marketing i Rynek nr 1, s. 2-7
Borodako K. (red.), 2017, Współczesne oblicza turystyki, Kraków, Proksenia
J. Łaś, 2015, People in the development of wooden architecture of skalne Podhale, "Architektura", nr 1-a, s. 62- 81, (publikacja internetowa) https://www.ejournals.eu/Czasopismo-Techniczne/2015/Architektura-Zeszyt-1-A(1)2015/art/6015/

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Biernat E., Dziedzic E., Trendy w turystyce, Warszawa, Szkoła Główna Handlowa
Projekty inwestycyjne, jako czynnik przyciągający turystów, 2014, "Turystyka Kulturowa", nr 5, s. 111-117. (publikacja internetowa) http://www.turystykakulturowa.org/pdf/2014_05_06.pdf
P. Zarebski, G. Kwiatkowski, E. Malchrowicz-Mosko, 2019, Tourism Investment Gaps in Poland, (publikacja internetowa), https://www.researchgate.net/publication/337048983_Tourism_Investment_Gaps_in_Poland