



## Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

### Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Organizacja i zarządzanie kulturą i dziedzictwem kulturowym
<b>Kod zajęć</b>	TR.SM.108
<b>Status zajęć</b>	podstawowe
<b>Wydział / Instytut</b>	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
<b>Kierunek studiów</b>	Turystyka i Rekreacja
<b>Specjalizacja</b>	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	1	Ćwiczenia terenowe	8.0	3.0	egzamin
			Ćwiczenia warsztatowe	22.0		
			Wykład	10.0		

<b>Poziom studiów</b>	studia drugiego stopnia
<b>Profil</b>	Praktyczny
<b>Osoba odpowiedzialna za program zajęć</b>	dr Katarzyna Ceklarz
<b>Wymagania (Kompetencje wstępne)</b>	Zaliczone zajęcia z Podstaw przedsiębiorczości z elementami zarządzania strategicznego (III semestr, studiów lic).
<b>Założenia i cele zajęć</b>	Głównym założeniem zajęć jest poznanie mechanizmów związanych z zarządzaniem kulturą i dziedzictwem kulturowym w turystyce. Jest to aktualnie topowe i ważne zagadnienie ze względu na rozwój oferty turystyki kulturowej w Polsce. Zajęcia dotyczyć będą mechanizmów kształtowania regionalnych produktów turystycznych, interpretacji dziedzictwa kulturowego na potrzeby turystyki, marketingu, kształtowania ich wizerunku i rozwoju regionalnych produktów

	turystycznych w kontekście konkretnych regionów, z uwypukleniem Podhala, będącego swoistym poligonem dla całego kraju w tej kwestii. Celem jest poznanie wspomnianych mechanizmów oraz bogatej oferty produktów regionalnych z całej Polski.
--	--

### Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
<b>Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:</b>	godz.: 44	
udział w wykładach	10	
udział w ćwiczeniach	0	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	30	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	2	
Udział w egzaminie (godz.)	2	
<b>Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:</b>	godz.: 35	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	10	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	10	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	5	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	10	
<b>Suma</b> (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 79	ECTS: 3
<b>Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne</b>	godz.: 30	

### Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna i rozumie role dziedzictwa kulturowego w kreowaniu produktów turystycznych, wraz z ich uwarunkowaniem społecznym i ekonomicznym	-K_W04 -K_W06	Egzamin pisemny
W02	Student zna i rozumie zagrożenia i możliwości ich uniknięcia w kontekście interpretacji dziedzictwa kulturowego na potrzeby przemysłu turystycznego.	-K_W09	Egzamin pisemny
Umiejętności: student potrafi			

U01	Student potrafi zidentyfikować i zinterpretować elementy dziedzictwa kulturowego, a także odpowiednio zarządzać zdobytą w tej kwestii wiedzą.	-K_U01 -K_U03	Kartkówka
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów do samodzielnej interpretacji dziedzictwa kulturowego na potrzeby turystyki.	-K_K01	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
K02	Student jest gotów do działań w obrębie kultury z uwzględnieniem zjawisk niechcianych jak m.in. komercjalizacji dziedzictwa, nadinterpretacji, selekcja czy lekceważenie dziedzictwa kulturowego	-K_K03	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego

## Formy i metody kształcenia

ćwiczenia warsztatowe  
zajęcia terenowe  
wykład

## Treści programowe

### Ćwiczenia terenowe

1. Góraliszczyna w turystyce na wybranych przykładach dobrych praktyk
2. Małopolskie przykłady interpretacji dziedzictwa w turystyce

### Ćwiczenia warsztatowe

1. Konkretne koncepcje zarządzania dziedzictwem kulturowym
2. Lokalny produkt turystyczny oparty na interpretacji dziedzictwa w wybranych regionach Polski
3. Marketing interpretacji dziedzictwa
4. Twórcy i zarządcy interpretacji dziedzictwa kulturowego w Polsce, Małopolsce i na Podhalu
5. Przewodnik i pilot wycieczek jako interpretator
6. Turoperaorzy i organizatorzy wycieczek jako zarządcy i oferenci programów interpretacji dziedzictwa
7. Nowe media a interpretacja dziedzictwa na rzecz turystyki
8. Aplikacje i gry a dziedzictwo kulturowe
9. Turystyka dziedzictwa czy dziedzictwo w turystyce?
10. Korzyści dla samorządów i lokalnych interesariuszy płynące z interpretacji dziedzictwa na potrzeby turystyki
11. Interpretacja dziedzictwa Podhala w turystyce

### Wykład

1. Dziedzictwo kulturowe - podstawowe terminy, definicje i warianty opisu
2. Dziedzictwo materialne i niematerialne oraz jego ochrona w skali globalnej
3. Zarządzanie dziedzictwem - kapitałem kulturowym i kapitałem społecznym
4. Komercjalizacja dziedzictwa kulturowego, ideologizacja, selekcja, świadome lekceważenie lub nadmierna eksploatacja
5. Interpretacja dziedzictwa kulturowego w turystyce cz. I
6. Interpretacja dziedzictwa kulturowego w turystyce cz. II
7. Główne obszary zastosowań współczesnej interpretacji dziedzictwa
8. Turystyka dziedzictwa - zarys, dziejów, współczesne oblicze, prognozowana przyszłość
9. Formy turystyki dziedzictwa oraz dylematy z tym związane
10. Konteksty zarządzania interpretacją dziedzictwa kulturowego w turystyce

## Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

### Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SM.108\_W01 - Student zna i rozumie rolę dziedzictwa kulturowego w kreowaniu produktów turystycznych, wraz z ich uwarunkowaniem społecznym i ekonomicznym

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestii ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierność w traktowaniu zajęć.

Efekt: TR.SM.108\_W02 - Student zna i rozumie zagrożenia i możliwości ich uniknięcia w kontekście interpretacji dziedzictwa kulturowego na potrzeby przemysłu turystycznego.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SM.108\_U01 - Student potrafi zidentyfikować i zinterpretować elementy dziedzictwa kulturowego, a także odpowiednio zarządzać zdobytą w tej kwestii wiedzą.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonnie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SM.108\_K02 - Student jest gotów do działań w obrębie kultury z uwzględnieniem zjawisk niechcianych jak m.in. komercjalizacji dziedzictwa, nadinterpretacji, selekcja czy lekceważenie dziedzictwa kulturowego

5.00 - zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielne zabieranie głosu w wypowiedziach. Pełna znajomość poruszanych zagadnień. Właściwa ocena interakcji człowiek-środowisko i wynikających z nich konsekwencji

4.50 - właściwa orientacja w zagadnieniach przedmiotowych ale oczekiwanie na sugestie ze strony prowadzącego, brak inicjatywy własnej w podejmowanych wypowiedziach i ocenach

4.00 - zainteresowanie pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wystarczająca znajomość zagadnień środowiskowych. Ocena interakcji człowiek-środowisko właściwa ale niepełna

3.50 - zainteresowanie przedmiotem przejawia pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach ale ogólna bierność i brak inicjatywy własnej.

3.00 - słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień pobieżna. Nie dostrzega związków przyczynowo-skutkowych. Ocena interakcji między procesami ekologicznymi a biznesem turystycznym tylko ogólnikowa.

2.00 - brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SM.108\_K01 - Student jest gotów do samodzielnej interpretacji dziedzictwa kulturowego na potrzeby turystyki.

5.00 - zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielne zabieranie głosu w wypowiedziach. Pełna znajomość poruszanych zagadnień. Właściwa ocena interakcji człowiek-środowisko i wynikających z nich konsekwencji

4.50 - właściwa orientacja w zagadnieniach przedmiotowych ale oczekiwanie na sugestie ze strony prowadzącego, brak inicjatywy własnej w podejmowanych wypowiedziach i ocenach

4.00 - zainteresowanie pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wystarczająca znajomość zagadnień środowiskowych. Ocena interakcji człowiek-środowisko właściwa ale niepełna.

3.50 - zainteresowanie przedmiotem przejawia pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach ale ogólna bierność i brak inicjatywy własnej.

3.00 - słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień pobieżna. Nie dostrzega związków przyczynowo-skutkowych. Ocena interakcji między procesami ekologicznymi a biznesem turystycznym tylko ogólnikowa.

2.00 - brak odpowiedzi na pytania, uchylanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

### Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia terenowe	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	25	25,00 %
Ćwiczenia warsztatowe	Kartkówka	25	25,00 %
Wykład	Egzamin pisemny	50	50,00 %

### Informacja dodatkowa zaliczenia:

### Wykaz zalecanego piśmiennictwa

#### Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
A. Mikos von Rohrscheidt, 2021, Interpretacja dziedzictwa w turystyce kulturowej, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, Poznańskie Centrum Dziedzictwa,
J. Kaczmarek, 2010, Produkt turystyczny, PWN, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa
M. Murzyn-Kupisz, 2007, Dziedzictwo kulturowe w XXI wieku, Międzynarodowe Centrum Kultury, Kraków
A. Niemczyk, 2007, Marketing w sferze kultury, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej, Kraków
M. Gil, 2016, Heritage tourism. Appartenenza e ricerca di identità,[publikacja internetowa] <a href="https://www.researchgate.net/publication/310773757_Heritage_tourism_Appartenenza_e_ricerca_di_identita">https://www.researchgate.net/publication/310773757_Heritage_tourism_Appartenenza_e_ricerca_di_identita</a>

#### Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Kaczmarek, 2002, Produkt turystyczny albo Jak organizować poznawanie świata, Wydaw. Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź
S. Hodorowicz, 2011, Dziedzictwo kulturowe Podhala, Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu, Nowy Targ
M.R. Koskowski 2020, Key Challenges for Administrators of Built Heritage Tourism Destinations in Poland at the Beginning of the 21st Century, (publikacja internetowa), <a href="http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/1125">http://turystykakulturowa.org/ojs/index.php/tk/article/view/1125</a>