



Akademia Nauk Stosowanych
w Nowym Targu

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Turystyka eventowa
Kod zajęć	TR.SL.409
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
Kierunek studiów	Turystyka i Rekreacja
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	2	4	Ćwiczenia terenowe	10.0	2.0	bez egzaminu
			Ćwiczenia warsztatowe	15.0		

Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	mgr Iwona Hodorowicz
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Brak wymagań wstępnych.
Założenia i cele zajęć	Celem przedmiotu jest przekazanie studentom praktycznej wiedzy, niezbędnej w funkcjonowaniu organizacji związanych z branżą spotkań. Zaznajomienie studentów ze współczesnymi funkcjami targów i wystaw. Nabycie przez studentów umiejętności wykorzystania uczestnictwa w targach i wystawach jako skutecznego narzędzia komunikacji marketingowej podmiotów sfery turystyki. Przybliżenie zagadnień dotyczących przemysłu spotkań i organizacji eventów.

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta
---	----------------------------

	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 25	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	25	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 26	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	8	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	8	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	10	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 51	ECTS: 2
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 25	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W02	Student zna i rozumie istotę, mechanizmy i uwarunkowania funkcjonowania współczesnych instytucji związanych z branżą spotkań i wydarzeń.	-K_W12	Kolokwium
Umiejętności: student potrafi			
U03	Potrafi scharakteryzować główne podmioty rynku turystycznego, biorące udział w targach i innych eventach. Potrafi przedstawić strukturę imprez targowych oraz scharakteryzować mechanizmy organizacji spotkań.	-K_U01	Realizacja zleconego zadania Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K02	Jest gotów do pracy w zespole i ciągłego doskonalenia i poszerzania swojej wiedzy.	-K_K05	Realizacja zleconego zadania

Formy i metody kształcenia

prezentacje multimedialne
praca w grupach
projekty
wizyta studyjna na targach turystycznych
wykład z prezentacją multimedialną wprowadzający do tematyki zajęć

Treści programowe

Ćwiczenia terenowe

1. Udział w targach. Przegląd i analiza prezentowanej oferty targowej pod względem struktury targów i ich organizacji. Analiza atrakcyjności ekspozycji targowej. Korzyści z uczestnictwa w imprezie targowej dla wystawców i zwiedzających.

Ćwiczenia warsztatowe

1. Wprowadzenie do sektora przemysłu spotkań (charakterystyka i rodzaje eventów, charakterystyka branży spotkań). Analiza rynku branży spotkań. Organizacja konferencji i kongresów. Catering eventowy. Podróże motywacyjne (incentive travel). Wydarzenia kulturalne i festiwale. Historia i współczesność funkcjonowania targów i wystaw. Typologia targów i wystaw. Rola współczesnych targów. Typologia uczestników targów i wystaw. Międzynarodowe, krajowe i regionalne targi turystyczne w Polsce oraz ich specyfika. Polskie organizacje targowe zrzeszające przedsiębiorców branży targowej. Zakres tematyczny, cele i funkcje wybranych międzynarodowych targów turystycznych. Projekt/koncepcja wydarzenia/eventu.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SL.409_K01 - Jest gotów do pracy w zespole i ciągłego doskonalenia i poszerzania swojej wiedzy.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. W trakcie zajęć w terenie student jest samodzielny, opanowany, bardzo dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest bardzo zaangażowany.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student oczekuje nieznacznej pomocy i wskazówek, jest opanowany, dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje wskazówek, jest w miarę opanowany, po uzyskanej pomocy dobrze realizuje powierzone mu zadania, w miarę dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje znacznej pomocy i wielu wskazówek, jest dostatecznie opanowany, po uzyskanej pomocy stara się zrealizować powierzone mu zadania, w stopniu dostatecznym dba o bezpieczeństwo uczestników, nie jest w pełni zaangażowany.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje ciągłej pomocy i wielu wskazówek, jest chaotyczny, po uzyskanej pomocy nadal ma problemy z realizacją powierzonych mu zadań, niezbyt dba o bezpieczeństwo uczestników, wykazuje minimalne zaangażowanie.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć. W trakcie zajęć w terenie student pomimo pomocy i wielu wskazówek nie wykazuje chęci realizacji powierzonych zadań, nie dba o bezpieczeństwo uczestników, nie wykazuje zaangażowania.

Efekt: TR.SL.409_W02 - Student zna i rozumie istotę, mechanizmy i uwarunkowania funkcjonowania współczesnych instytucji związanych z branżą spotkań i wydarzeń.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SL.409_K02 - Jest gotów do pracy w zespole i ciągłego doskonalenia i poszerzania swojej wiedzy.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. W trakcie zajęć w terenie student jest samodzielny, opanowany, bardzo dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest bardzo zaangażowany.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student oczekuje nieznacznej pomocy i wskazówek, jest opanowany, dobrze realizuje powierzone mu zadania, dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje wskazówek, jest w miarę opanowany, po uzyskanej pomocy dobrze realizuje powierzone mu zadania, w miarę dba o bezpieczeństwo uczestników, jest wystarczająco zaangażowany.

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje znacznej pomocy i wielu wskazówek, jest dostatecznie opanowany, po uzyskanej pomocy stara się zrealizować powierzone mu zadania, w stopniu dostatecznym dba o bezpieczeństwo uczestników, nie jest w pełni zaangażowany.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. W trakcie zajęć w terenie student potrzebuje ciągłej pomocy i wielu wskazówek, jest chaotyczny, po uzyskanej pomocy nadal ma problemy z realizacją powierzonych mu zadań, niezbyt dba o bezpieczeństwo uczestników, wykazuje minimalne zaangażowanie.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchyłanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć.

traktowanie zajęć. W trakcie zajęć w terenie student pomimo pomocy i wielu wskazówek nie wykazuje chęci realizacji powierzonych zadań, nie dba o bezpieczeństwo uczestników, nie wykazuje zaangażowania.

Efekt: TR.SL.409_U03 - Potrafi scharakteryzować główne podmioty rynku turystycznego, biorące udział w targach i innych eventach. Potrafi przedstawić strukturę imprez targowych oraz scharakteryzować mechanizmy organizacji spotkań.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SL.409_U03 - Potrafi scharakteryzować główne podmioty rynku turystycznego, biorące udział w targach i innych eventach. Potrafi przedstawić strukturę imprez targowych oraz scharakteryzować mechanizmy organizacji spotkań.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Efekt: TR.SL.409_W01 - Student zna i rozumie istotę, mechanizmy i uwarunkowania funkcjonowania współczesnych instytucji związanych z branżą spotkań i wydarzeń.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SL.409_U01 - Potrafi scharakteryzować główne podmioty rynku turystycznego, biorące udział w targach i innych eventach. Potrafi przedstawić strukturę imprez targowych oraz scharakteryzować mechanizmy organizacji spotkań.

5.00 - Zadania wykonywane są właściwie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, brak konieczności dodatkowego tłumaczenia i wyjaśnień. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień. Wypowiedź studenta jest jasna, klarowna, na temat, używa właściwego słownictwa, wyraźna ekspresja wypowiedzi świadcząca o zaangażowaniu mentalnym w zagadnienie. Prezentacja/projekt jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji.

4.50 - Zadania wykonywane są poprawnie, uwzględnione wymagania wstępne, w szczegółach nieprecyzyjne. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest jasna i na temat, ale nie zawsze właściwe słownictwo, brak wyraźnej ekspresji, ale pełne zaangażowanie mentalne. Prezentacja/projekt wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej, ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - Ogólnie zadania wykonywane są poprawnie, ale w szczegółach uchybienia wymagające dodatkowych czynności poprawiających. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego. Wypowiedź studenta jest poprawna, ale nie ujmuje całości zagadnienia, słownictwo potoczne, wypowiedź monotonna, ale merytorycznie prawidłowa. Prezentacja/projekt ogólnie przedstawiony poprawnie, ale monotonna, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła, brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.)

3.50 - Wykonane zadania wymagają wielu poprawek, chociaż ogólnie są do zaakceptowania. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy. Wypowiedź studenta jest słaba chociaż odnosi się do meritum sprawy, liczne błędy językowe oraz merytoryczne wymagające ingerencji. Prezentacja/projekt wymaga wielu poprawek, chociaż ogólnie jest do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne.

3.00 - Student ma trudności w wykonaniu zadań, konieczność powtórzeń i dodatkowych wyjaśnień. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna. Wypowiedź studenta jest niejasna, zawiła, tylko częściowo dotyczy istoty sprawy, słaba orientacja w zagadnieniu. Widoczne trudności w wygłoszeniu prezentacji/projektu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła.

2.00 - Pod żadnym względem wykonanych zadań nie można zaakceptować. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć. Wypowiedź studenta jest niejasna, brak właściwego słownictwa, nie trzyma się tematu, nie wiadomo czego dotyczy. Pod żadnym względem wykonania prezentacji/projektu nie można zaakceptować, student nie orientuje się w prezentowanej problematyce bądź brak przygotowania prezentacji/projektu.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia terenowe	Realizacja zleconego zadania	25	25,00 %
Ćwiczenia warsztatowe	Kolokwium	50	50,00 %
	Realizacja zleconego zadania	25	25,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

WYMOGI NA ZALICZENIE ĆWICZEŃ:

- obecność na ćwiczeniach (ćwiczenia są obowiązkowe);
- wykonanie zadań (pisemne oraz w formie prezentacji multimedialnej).

ZALICZENIE ĆWICZEŃ I KOLOKWIIUM:

Na zaliczenie ćwiczeń wymaga się uzyskania min. 51% pkt. Po uzyskaniu zaliczenia ćwiczeń student przystępuje do kolokwium. Kolokwium w formie pisemnej obejmuje znajomość treści ćwiczeń oraz podanej literatury. Na zaliczenie kolokwium wymaga się uzyskania min. 51% pkt.

OCENA Z ĆWICZEŃ I Z KOLOKWIIUM:

0-50% nd, 51-60% dst, 61-70% dst +, 71-80% db, 81-90% db +, 91-100% bdb

OCENA KOŃCOWA Z PRZEDMIOTU: Ocena końcowa z przedmiotu jest średnią ocen uzyskanych z kolokwium pisemnego (50%) i z ćwiczeń (50%)

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Wiskulski T., Wendt J., Organizacja Międzynarodowych Targów Turystycznych w Berlinie w ocenie respondentów, Rocznik Naukowy, AWFIS w Gdańsku, 2018 r., t. XXVIII. Niemczyk A., Seweryn R., Uczestnictwo w targach turystycznych jako czynnik aktywizacji obszarów recepcji, Oeconomia 9 (4) 2010, 345-355. Werenowska A., Zastosowanie eventu w promocji regionu, „Turystyka i Rozwój Regionalny” 2014, nr 2.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Zasady uczestnictwa w polskich stoiskach narodowych organizowanych na międzynarodowych targach turystycznych i przemysłu spotkań, POT 2018.