



## Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

### Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć</b>	Atrakcje turystyczne
<b>Kod zajęć</b>	TR.SL.202
<b>Status zajęć</b>	podstawowe
<b>Wydział / Instytut</b>	Instytut Nauk Humanistycznych i Turystyki
<b>Kierunek studiów</b>	Turystyka i Rekreacja
<b>Specjalizacja</b>	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS
Stacjonarne	1	2	Ćwiczenia terenowe	8.0	2.0
			Ćwiczenia warsztatowe	12.0	
			Wykład	10.0	

<b>Poziom studiów</b>	studia pierwszego stopnia
<b>Profil</b>	Praktyczny
<b>Osoba odpowiedzialna za program zajęć</b>	dr Katarzyna Ceklarz
<b>Wymagania (Kompetencje wstępne)</b>	
<b>Założenia i cele zajęć</b>	<p>Zaznajomienie studentów z aktualną bazą atrakcji turystycznych polskiego i słowackiego Podtatrz</p> <p>Przygotowanie studentów do samodzielnej oceny walorów turystycznych Podtatrz.</p> <p>Zdobycie umiejętności samodzielnej oceny atrakcyjności danego miejsca lub obiektu oraz umiejętności wskazania turystom tych obiektów, które mogłyby spełniać ich oczekiwania.</p> <p>Zdobycie umiejętności ich lokalizacji w terenie, przedstawienia zalet oraz wskazania kierunku ewentualnych zmian i dalszego rozwoju.</p> <p>Analiza sposobu zarządzania wybranymi atrakcjami turystycznymi w regionie oraz ich kreacji w mediach.</p> <p>Przygotować studentów do pracy w takich miejscach jak</p>

	informacja turystyczna czy recepcja hotelowa, która często pełni funkcje IT w stosunku do gości hotelowych. Kurs stanowi uzupełnienie dla zajęć z pilotażu wycieczek,
--	--

## Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
<b>Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:</b>	godz.: 39	
udział w wykładach	15	
udział w ćwiczeniach kształtujących umiejętności praktyczne	20	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	2	
Udział w egzaminie (godz.)	2	
<b>Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:</b>	godz.: 15	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	5	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do: ćwiczenia (godz.)	5	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	5	
Wykonanie prac zaliczeniowych (referat, projekt, prezentacja itd.) (godz.)	0	
<b>Suma</b> (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 54	ECTS: 2
<b>Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne</b>	godz.: 20	

## Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Zna w podstawowym zakresie atrakcje turystyczne Podtatrza, potrafi o nich opowiadać i zlokalizować w terenie	-K_W04	Egzamin pisemny
W02	Zna walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe Orawy, Podhala i Spisza. ostrzega wartość materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego w kontekście rozwoju turystyki w regionie.	-K_W09	Egzamin pisemny
W03	Zna podstawowe techniki służące opisowi zjawisk przyrodniczych i kulturowych zwłaszcza w ich relacji do turystyki i rekreacji stosowane podczas badań terenowych.	-K_W05	Egzamin pisemny
Umiejętności: student potrafi			

U01	Potrafi zaprojektować jedno- i wielodniową imprezę turystyczną uwzględniającą różnorodne atrakcje turystyczne. Potrafi dostosować plan imprezy do potrzeb klienta.	-K_U01	Projekt, prezentacja
U02	Potrafi ocenić przydatność przestrzeni geograficznej i jej zagospodarowania, warunków naturalnych, walorów przyrodniczych i antropogenicznych dla potrzeb turystyki i rekreacji.	-K_U05	Projekt, prezentacja
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Posiada zdolność pracy w zespole, potwierdzoną udziałem w opracowywaniu i przygotowaniu raportu fotograficznego wraz z opisem wybranych zabytków Podtatrza, stanowiących najcenniejsze atrakcje turystyczne w regionie.	-K_K05	Projekt, prezentacja
K02	Potrafi odnaleźć się w sytuacji kontaktu z innymi ludźmi podczas badań terenowych.	-K_K06	Projekt, prezentacja

## Formy i metody kształcenia

### Treści programowe

#### Ćwiczenia terenowe

1. Wizyta studyjna w wybranych miejscach/obiektach uważanych za atrakcje turystyczne w celu poznania ich walorów, sposobu zarządzania i niewykorzystanego potencjału.

#### Ćwiczenia warsztatowe

1. Markowe i niszowe produkty turystyczne region zbudowane w oparciu o atrakcje turystyczne.4. Kreowanie wizerunku atrakcji turystycznych w mediach, Organizacja i zarządzanie atrakcjami turystycznymi w regionie Porównanie w formie prezentacji multimedialnej podobnych rodzajowo atrakcji z Polski i Słowacji (na zasadzie: case study) oraz próba ich waloryzacji.

#### Wykład

1. Podział polskiego i słowackiego Podtatrza na krainy historyczno-etnograficzne z uwypukleniem różnic kulturowych oraz i procesów kulturotwórczych mających przełożenie na współczesne postrzeganie atrakcyjności turystycznej regionu. Poznanie najważniejszych atrakcji turystycznych regionu jak:  
-zabytki historyczne,  
-zabytki techniki,  
-atrakcje przyrodnicze,  
-atrakcje wodne,  
-atrakcje górskie,  
-muzea, skanseny, izby regionalne,  
-kontrowersyjne atrakcje turystyczne (trudne dziedzictwo);  
-sztuczne atrakcje Podtatrza.

## Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

### Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: TR.SL.202\_W03 - Zna podstawowe techniki służące opisowi zjawisk przyrodniczych i kulturowych zwłaszcza w ich relacji do turystyki i rekreacji stosowane podczas badań terenowych.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, biernie traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SL.202\_K01 - Posiada zdolność pracy w zespole, potwierdzoną udziałem w opracowywaniu i przygotowaniu raportu fotograficznego wraz z opisem wybranych zabytków Podtatrza, stanowiących najcenniejsze atrakcje turystyczne w regionie.

5.00 - 5,0 (90%-100% możliwości) – referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła

4.50 - 4,5 (80%-89% możliwości) – referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - 4,0 (70%-79% możliwości) – ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).

3.50 - 3,5 (60%-69% możliwości) – prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne

3.00 - 3,0 (50%-59% możliwości) – widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.

2.00 - 2,0 (poniżej 50% możliwości) – pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SL.202\_W01 - Zna w podstawowym zakresie atrakcje turystyczne

Podtatrza, potrafi o nich opowiadać i zlokalizować w terenie

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylenie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

Efekt: TR.SL.202\_K02 - Potrafi odnaleźć się w sytuacji kontaktu z innymi ludźmi podczas badań terenowych.

5.00 - 5,0 (90%-100% możliwości) – referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła

4.50 - 4,5 (80%-89% możliwości) – referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - 4,0 (70%-79% możliwości) – ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).

3.50 - 3,5 (60%-69% możliwości) – prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne

3.00 - 3,0 (50%-59% możliwości) – widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.

2.00 - 2,0 (poniżej 50% możliwości) – pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SL.202\_U02 - Potrafi ocenić przydatność przestrzeni geograficznej i jej zagospodarowania, warunków naturalnych, walorów przyrodniczych i antropogenicznych dla potrzeb turystyki i rekreacji.

5.00 - 5,0 (90%-100% możliwości) – referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła

4.50 - 4,5 (80%-89% możliwości) – referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - 4,0 (70%-79% możliwości) – ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).

3.50 - 3,5 (60%-69% możliwości) – prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne

3.00 - 3,0 (50%-59% możliwości) – widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.

2.00 - 2,0 (poniżej 50% możliwości) – pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SL.202\_U01 - Potrafi zaprojektować jedno- i wielodniową imprezę turystyczną uwzględniającą różnorodne atrakcje turystyczne. Potrafi dostosować plan imprezy do potrzeb klienta.

5.00 - 5,0 (90%-100% możliwości) – referat jest kompletny, w całości prezentuje omawianą problematykę, podzielony jest na części, układ jest właściwy i klarowny, prawidłowy język prezentacji, wygłoszenie spokojne z akcentami na wybrane fragmenty, ilustracje dobrane prawidłowo i omówione w trakcie prezentacji, podana literatura a w tekście odpowiednie powołania na źródła

4.50 - 4,5 (80%-89% możliwości) – referat wygłoszony poprawnie, zachowane wszystkie wymagania odpowiadające ocenie bardzo dobrej ale z pewnymi uchybieniami lub brakami stąd konieczność dodatkowych wyjaśnień bądź uzupełnień.

4.00 - 4,0 (70%-79% możliwości) - ogólnie referat przedstawiony poprawnie ale monotonicznie, w szczegółach uchybienia wymagające istotnych dodatkowych czynności poprawiających (np. brak odpowiednich powołań na źródła lub niepełna literatura; brak odniesienia do ilustracji, brak podziału na części itp.).

3.50 - 3,5 (60%-69% możliwości) - prezentacja referatu wymagająca wielu poprawek, chociaż ogólnie referat do zaakceptowania; problemy z prawidłowym słownictwem, brak ciągłości wypowiedzi, trudności z podaniem dodatkowych informacji wyjaśniających lub uściślających, istotne braki w literaturze, brak ilustracji lub ilustracje nieczytelne

3.00 - 3,0 (50%-59% możliwości) - widoczne trudności w wygłoszeniu referatu, wadliwy język opracowania, prezentacja oparta wyłącznie na tekście, całkowity brak ilustracji, brak wyróżnionych części składowych, brak powołań na źródła, brak literatury.

2.00 - 2,0 (poniżej 50% możliwości) - pod żadnym względem wykonania referatu nie można zaakceptować, autor nie orientuje się w podawanej problematyce, bądź brak przygotowania referatu.

Efekt: TR.SL.202\_W02 - Zna walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe Orawy, Podhala i Spisza. oświeca wartość materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego w kontekście rozwoju turystyki w regionie.

5.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 91 do 100%. Student wykazuje zainteresowanie zagadnieniami przedmiotu, samodzielnie zabiera głos w dyskusji. Prezentuje pełną znajomość poruszanych zagadnień.

4.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 81 do 90%. Student wykazuje właściwą orientację w zagadnieniach przedmiotowych, ale oczekuje na sugestie ze strony prowadzącego, brak własnej inicjatywy w podejmowanych wypowiedziach i ocenach.

4.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 71 do 80%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem sugestii prowadzącego.

3.50 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 61 do 70%. Zainteresowanie zagadnieniami przedmiotowymi pojawia się dopiero pod wpływem presji prowadzącego, przeciętne rozeznanie w zagadnieniach, ogólna bierność i brak własnej inicjatywy.

3.00 - Student osiągnął zamierzone efekty uczenia się na poziomie 51 do 60%. Student wykazuje słabe zainteresowanie przedmiotem. Znajomość poruszanych zagadnień jest pobieżna.

2.00 - Student nie osiągnął zamierzonych efektów uczenia się, poziom osiągnięcia efektów uczenia się jest na poziomie do 50%. Student nie wykazuje zainteresowania przedmiotem. Brak odpowiedzi na pytania, uchylanie się od wypowiedzi, brak jakichkolwiek przejawów czynnej postawy w czasie zajęć, bierne traktowanie zajęć.

## Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia terenowe	Projekt, prezentacja	25	25.0 %
Ćwiczenia warsztatowe	Projekt, prezentacja	25	25.0 %
Wykład	Egzamin pisemny	50	50.0 %

## Informacja dodatkowa zaliczenia:

## Wykaz zalecanego piśmiennictwa

### Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
M. Pinkwart, Podtatrze. Przewodnik, Bosch, Olszanica 2012
K. Ceklarz K., Babcyne korole. Z etnografii południowej Polski, COTG PTTK, Kraków 2012
K. Gajewski, Atrakcje turystyczne Euroregionu "Tatry", Nowy Targ 2013, (publikacja cyfrowa) <a href="https://docplayer.pl/3183386-Atrakcje-turystyczne-w-euroregionie-tatry-podhale-spisz-ziemia-sadecka-kazimierzgajewski.html">https://docplayer.pl/3183386-Atrakcje-turystyczne-w-euroregionie-tatry-podhale-spisz-ziemia-sadecka-kazimierzgajewski.html</a>
Z. Kruczek Frekwencja w atrakcjach turystycznych, Kraków -Warszawa 2014 (publikacja internetowa) <a href="file:///C:/Users/Dom/AppData/Local/Temp/frekwencja-w-atrakcjach-turystycznych-2015-raport-zbadania.pdf">file:///C:/Users/Dom/AppData/Local/Temp/frekwencja-w-atrakcjach-turystycznych-2015-raport-zbadania.pdf</a>
Z. Kruczek, Analysis of visitor attendance at polish tourism attractions „Turism” 2015, nr 25 (1), (publikacja internetowa) <a href="https://www.researchgate.net/publication/283725757_Analysis_Of_Visitor_Attendance_At_Polish_Tourism_Attractions">https://www.researchgate.net/publication/283725757_Analysis_Of_Visitor_Attendance_At_Polish_Tourism_Attractions</a>

### Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
K. Strauchmann, Tajemnice skalnej ziemi, Wyd. Rewasz, Pruszków 2001
Tylkowa D. (red.), Podhale. Tradycja we współczesnej kulturze wsi, IAI PAN, Kraków 2000
Galicja Górkiewicz S., Bukowina Tatrzańska. Przewodnik TPBT, Tow. Przyjaciół Bukowiny Tatrzańskiej, Bukowina Tatrzańska, 2012