



Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Seminarium dyplomowe- Projektowanie architektoniczne
Kod zajęć	AR.SM.215
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	2	Seminarium	30.0	4.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr hab. inż. arch. Hubert Mełges
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Utrwalona wiedza wynikająca z ukończenia studiów inżynierskich na kierunku Architektura.
Założenia i cele zajęć	<p>Doskonalenie wiedzy i umiejętności w zakresie projektowania integralnego, łączącego zagadnienia właściwe dla różnych obszarów problemowych (urbanistyka, ruralistyka, architektura krajobrazu, architektura powszechna, architektura wnętrz) i właściwych dla tych obszarów skal projektowych.</p> <p>Podsumowanie i właściwe wykorzystanie nabytej w czasie studiów wiedzy nt. technologii procesu projektowania i właściwego posługiwania się narzędziami projektowymi (szkic rysunkowy, programy komputerowe, makiety). Przygotowanie studenta do samodzielnego podejmowania decyzji projektowych w określonych regionach krajobrazowo-przyrodniczych.</p>

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 30	
udział w ćwiczeniach praktycznych	30	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 70	
Wykonanie prac zaliczeniowych (projekt) (godz.)	70	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 100	ECTS: 4
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 100	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Ma wiedzę na temat projektowania architektonicznego o różnych stopniach złożoności, od prostych zadań po obiekty o złożonej funkcji w skomplikowanym kontekście, w szczególności: prostych obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej i ich zespołów o różnej skali i złożoności w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim.	D.W4	Projekt, prezentacja Realizacja zleconego zadania
Umiejętności: student potrafi			
U01	Potrafi zaprojektować złożony obiekt architektoniczny lub zespół urbanistyczny, kreując i przekształcając przestrzeń tak, aby nadać jej nowe wartości – zgodnie z przyjętym programem, uwzględniając aspekty pozatechniczne i integrując interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie studiów. Przygotować zaawansowaną prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającą wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego.	D.U1 D.U4 D.U6	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Jest gotów do efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji, twórczej postawy i samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych oraz publicznych wystąpień i prezentacji.	D.S1 D.S3 D.S5	Projekt, prezentacja

Formy i metody kształcenia

seminarium i korekty indywidualne

Treści programowe

Seminarium

1. Opracowanie komunikatywnej informacji o sposobie rozwiązania zadania projektowego (w formie opisowej i graficznej, ewent. z zastosowaniem dodatkowych środków, jak np. video, makieta itp.)
2. Wybór tematu (w tym miejsca lokalizacji projektu) przez studenta, uzasadnienie wyboru, dyskusja, konkretyzacja tematu pracy
3. Zebranie i analiza przykładów rozwiązań projektowych zebranych na podstawie kwerendy internetowej, bibliotecznej oraz obserwacji własnych w kraju i na świecie.
4. Konstruowanie programu zadania projektowego, konsultacje specjalistyczne w stosownych instytucjach w zakresie uwarunkowań lokalizacyjnych i środowiskowych, zagadnień funkcjonalno-technologicznych i technicznych.
5. Analiza: uwarunkowań lokalizacyjnych (in situ), informacji historycznych, obowiązujących decyzji planistyczno-przestrzennych, odnośnych przepisów prawa itd.
6. Określenie celu podjętego zadania projektowego oraz własnych założeń projektowych i poszukiwanie właściwego rozwiązania poprzez tworzenie i analizę własnych wariantów projektowych aż do ostatecznego ukierunkowania decyzji projektowych i coraz bardziej szczegółowego precyzowania kształtu projektu.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Efekt: AR.SM.215_U01 - Potrafi zaprojektować złożony obiekt architektoniczny lub zespół urbanistyczny, kreując i przekształcając przestrzeń tak, aby nadać jej nowe wartości – zgodnie z przyjętym programem, uwzględniając aspekty pozatechniczne i integrując interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie studiów.

Przygotować zaawansowaną prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającą wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego.

5.00 - wysoka kreatywność i samodzielność w konstruowaniu założeń projektowych i ich realizacji, duża umiejętność wyszukiwania, gromadzenia i właściwego wykorzystywania źródeł informacji, wysoka biegłość w zakresie komunikatywnego formułowania informacji o projekcie (opisowej, graficznych i innych środków prezentacji)

4.50 - umiejętności podobne do określonych powyżej (dla oceny 5), ale mniejsza kreatywność projektowa i samodzielność

4.00 - Poprawne wykonywanie poszczególnych elementów zadania projektowego, z umiarkowaną kreatywnością i samodzielnością projektową

3.50 - powierzchowne rozpoznanie uwarunkowań merytorycznych (w tym lokalizacyjnych, historycznych, techniczno-prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń zadania projektowego

3.00 - niewystarczające rozpoznanie uwarunkowań merytorycznych (w tym lokalizacyjnych, historycznych, techniczno-prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń zadania projektowego

2.00 - brak danych źródłowych (w tym istniejących lub projektowanych realizacji zbliżonych tematycznie do zadania projektowego), brak stosownej analizy uwarunkowań dotyczących zadania projektowego (terenowych, technicznych, prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń projektowych, brak kreatywności w poszukiwaniu właściwych rozwiązań projektowych metodą tworzenia wariantów rozwiązań projektowych oraz ich analizy i wyboru rozwiązań kierunkowych

Efekt: AR.SM.215_K01 - Jest gotów do efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji, twórczej postawy i samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych oraz publicznych wystąpień i prezentacji.

5.00 - wysoka kreatywność i samodzielność w konstruowaniu założeń projektowych i ich realizacji, duża umiejętność wyszukiwania, gromadzenia i właściwego wykorzystywania źródeł informacji, wysoka biegłość w zakresie komunikatywnego formułowania informacji o projekcie (opisowej, graficznych i innych środków prezentacji)

4.50 - wiedza i umiejętności podobne do określonych powyżej (dla oceny 5), ale mniejsza kreatywność projektowa i samodzielność

4.00 - poprawne wykonywanie poszczególnych elementów zadania projektowego, z umiarkowaną kreatywnością i samodzielnością projektową

3.50 - mało wnikliwe rozpoznanie uwarunkowań merytorycznych (w tym lokalizacyjnych, historycznych, techniczno-prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń zadania projektowego

3.00 - mankamenty j.w. oraz ograniczone umiejętności komunikatywnego przedstawienia informacji projektowej (opisu, cz. graficznej)

2.00 - brak odpowiednio dobranych i przeanalizowanych danych źródłowych (w tym istniejących lub projektowanych realizacji zbliżonych tematycznie do zadania projektowego), brak stosownej analizy uwarunkowań dotyczących zadania projektowego (terenowych, technicznych, prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń projektowych, brak kreatywności w poszukiwaniu właściwych rozwiązań projektowych metodą tworzenia wariantów rozwiązań projektowych oraz ich analizy i wyboru rozwiązań kierunkowych,

Efekt: AR.SM.215_W01 - Ma wiedzę na temat projektowania architektonicznego o różnych stopniach złożoności, od prostych zadań po obiekty o złożonej funkcji w skomplikowanym kontekście, w szczególności: prostych obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej i ich zespołów o różnej skali i złożoności w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim.

5.00 - wysoka kreatywność i samodzielność w konstruowaniu założeń projektowych i ich realizacji, duża umiejętność wyszukiwania, gromadzenia i właściwego wykorzystywania źródeł informacji, wysoka biegłość w zakresie komunikatywnego formułowania informacji o projekcie (opisowej, graficznych i innych środków prezentacji)

4.50 - umiejętności j.w. na nieco niższym poziomie niż dla oceny 5

4.00 - poprawna, ale bez dobitnego wycentrowania istotnych elementów zadania projektowego

3.50 - mało wnikliwe rozpoznanie uwarunkowań merytorycznych (w tym lokalizacyjnych, historycznych, techniczno-prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń zadania projektowego

3.00 - mało wnikliwe rozpoznanie uwarunkowań merytorycznych (w tym lokalizacyjnych, historycznych, techniczno-prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń zadania projektowego

2.00 - brak odpowiednio dobranych i przeanalizowanych danych źródłowych (w tym istniejących lub projektowanych realizacji zbliżonych tematycznie do zadania projektowego), brak stosownej analizy uwarunkowań dotyczących zadania projektowego (terenowych, technicznych, prawnych itd), brak jasno sformułowanego celu i założeń projektowych, brak kreatywności w

poszukiwaniu właściwych rozwiązań projektowych metodą tworzenia wariantów rozwiązań projektowych oraz ich analizy i wyboru rozwiązań kierunkowych

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Seminarium	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	5	5,00 %
	Projekt, prezentacja	90	90,00 %
	Realizacja zleconego zadania	5	5,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Warunkiem zaliczenia jest aktywne uczestnictwo w seminarium oraz obecność na zajęciach. Dodatkowym zobowiązaniem dla studenta jest samodzielne studiowanie i analizowanie literatury przedmiotu. Niezbędna jest osobista pasja, potrzebna do rozwiązywania skomplikowanych wyzwań projektowych i rozbudzenie wrażliwości na estetykę projektowanej architektury w wybranych strukturach krajobrazowo-przyrodniczych.

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Willy Weyers, Otto Bartning, Kirchen - handbuch fur der Kirchenbau, Munchen, 1958.
Jean Hani, Symbolika świątyni chrześcijańskiej, Kraków, 1994.
Maria Ewa Rosier-Siedlecka CR. Posoborowa architektura sakralna, Lublin 1980.
Gzell Sławomir, O architekturze, Warszawa 2014.
Krier Le'on, Architektura wspólnoty, Gdańsk 2011.
Bradbury Dominik, the iconic interior, London 2020.
Passivhaus-Bauteil katalog = Details for passive houses, Basel 2018.
Zumtor Peter, Myślenie architekturą, Kraków 2010.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Barbara Filarska, Początki architektury chrześcijańskiej., Lublin 1983.
Jancks Charles, Ruch nowoczesny w architekturze, Warszawa 1987.
Iwanicki Karpl, Budownictwo wiejskie, Lublin 2007.
Biniecki Przemysław, Nowoczesna architektura, Bełchatów 2017.
Słyk Jan, Modele architektoniczne Warszawa 2018.
Wiewiorra Carsten, Materials and finishings, Berlin 2020.