



Akademia Nauk Stosowanych
w Nowym Targu

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Seminarium dyplomowe- Projektowanie architektoniczno- urbanistyczne
Kod zajęć	AR.SM.310
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	2	3	Seminarium	70.0	12.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr hab. inż. arch. Bogusław Podhalański
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Student zobowiązany jest do opanowania warsztatu badawczego, w celu gromadzenia literatury przedmiotu, posługiwania się w stosowaniu odwołań i przypisów. Potrafi merytorycznie dobierać inspiracje projektowe i realizacyjne, które mogą stanowić ukierunkowanie własnych przemyśleń i działań projektowych w zakresie projektu dyplomowego o randze magisterskiej.
Założenia i cele zajęć	Na bazie zgromadzonych informacji badawczych określonego regionu, sprecyzowanie zapotrzebowanie na określony obiekt architektoniczny. Wybranie lokalizacji dla realizacji celu projektowego, z uwzględnieniem warunków zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dokonanie indywidualnej oceny warunków dla wykonania zamierzenia projektowego uwzględniając lokalny archetyp miejsca, walory krajobrazowo- kulturowe i przyrodnicze. Rozpoznanie wartości architektoniczno-urbanistycznej w celu ochrony kontekstu miejsca dla przewidzianej lokalizacji, w celu nobilitacji wartości estetycznych i kulturowych.

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 70	
udział w ćwiczeniach praktycznych	70	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 230	
Wykonanie prac zaliczeniowych (projekt) (godz.)	230	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 300	ECTS: 12
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 300	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna i rozumie szczegółową problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w zakresie rozwiązywania złożonych problemów projektowych. Zna zaawansowaną problematykę architektoniczno-urbanistyczną w projektowaniu zespołów urbanistycznych obiektów architektonicznych w kontekście założeń społecznych kulturowych, przyrodniczych, historycznych, prawnych i pozatechnicznych. Zna rozwiązania konstrukcyjno materiałowe i budowlane w wykonywaniu zadań inżynierskich w projektach architektoniczno-urbanistycznych. Zna zasady profesjonalnej prezentacji projektu.	D.W1 D.W2 D.W3 D.W4 D.W5	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Projekt, prezentacja Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi dokonać krytycznej analizy istniejących uwarunkowań waloryzacji stanu zagospodarowania terenu i zabudowy. Potrafi formułować wnioski do projektowania w kontekście interdyscyplinarnym. Potrafi zaprojektować złożony obiekt architektoniczny lub zespół architektoniczny zgodnie z przyjętym programem uwzględniającym aspekty pozatechniczne i wykazuje interdyscyplinarną wiedzę nabytą w trakcie studiów. Potrafi przygotować profesjonalną prezentację graficzną, pisemną i ustną, własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki. Potrafi przedstawić tło teoretyczne i uzasadnienie prezentowanych rozwiązań w aspekcie naukowym.	D.U1 D.U2 D.U3 D.U5	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Projekt, prezentacja Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów do efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji, twórczej postawy i samodzielnego rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych. Jest gotów do publicznych wystąpień i prezentacji. Student jest gotów do krytyki prezentowanych przez siebie	D.S1 D.S2 D.S3 D.S4 D.S5	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Realizacja zleconego zadania

	rozwiązań i ustosunkowania się do niej w sposób rzeczowy odwołując się do dorobku dyscypliny naukowej. Jest gotów do formułowania i przekazywania społeczeństwu informacji dotyczących architektury i urbanistyki i innych aspektów działalności architekta. Jest gotów do właściwego określenia priorytetów działań służących do realizacji zadania.		
--	---	--	--

Formy i metody kształcenia

Metoda projektu

Dyskusja

Wykład informacyjny

Treści programowe

Seminarium

1. Dyskusja wstępna na temat propozycji tematów prac dyplomowych zgłoszonych przez studentów (rozmowa ogólna i indywidualna z każdym dyplomantem), ewentualna modyfikacja tematów, sprecyzowanie zakresu problemowego (programowego) i obszarowego poszczególnych prac dyplomowych z uwzględnieniem aktualności podjętego tematu, jego znaczenia społecznego, ekonomicznego, kulturowego itd.
2. Kompletowanie materiałów wyjściowych do projektu (kartograficznych, historycznych, środowiskowych itd) oraz indywidualne konsultacje z Promotorem nt. bibliografii stosownej do tematu opracowania.
3. Praca w terenie na wyznaczonym do opracowania obszarze: analiza uwarunkowań krajobrazowo-kompozycyjnych, ukształtowania terenu, uwarunkowań transportowych, istniejącej i planowanej dostępności obszaru itd. (szkice rysunkowe i dokumentacja fotograficzna dotycząca lokalizacji projektu).
4. Zapoznanie się: z dotyczącymi wskazanej lokalizacji, dostępnymi opracowaniami planistycznymi - przestrzennymi (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego), z opracowaniami historycznymi (w tym mapami historycznymi z portalu Mapire), z ikonografią dotyczącą lokalnej, historycznej architektury itd).
5. Wstępne, odręczne szkice projektowe dotyczące podjętego zadania projektowego, studiowanie literatury i innych materiałów stosownych do tematu projektu.
6. Dopracowanie konspektu cz. pisemnej projektu i sukcesywne wypełnianie poszczególnych punktów elaboratu.
7. Opracowanie wstępnej koncepcji urbanistycznej projektu w w skali zależnej od tematu opracowania (najczęściej, w skali 1:1000 z wydobywaniem brył elementów zagospodarowania poprzez stosowanie cieniów od obiektów, w uproszczeniu, czyli długość cienia = h, czyli wysokość elementu).
8. Opracowanie wstępnej, szkicowej koncepcji architektury projektowanych obiektów w postaci szkiców rysunkowych odręcznych i kreślonych w skali zależnej od tematu (np. 1:200, 1:500).
9. Synchronizacja koncepcji urbanistycznej i architektonicznej w postaci planu szczegółowego zagospodarowania terenu w skali 1:500 (dwa rysunki: pierwszy z pokazaniem dachów, zieleni i innych elementów, np. parkingów, kompozycji posadzek itp, z wrysowanymi metodą uproszczoną cieniami od promieni słonecznych padających pod kątem 45 stopni; drugi rysunek z pokazaniem rzutów przyziemia i jego relacji z najbliższym otoczeniem).
10. Opracowanie panoramy ukazującej sposób wkomponowania projektowanych obiektów w otoczenie architektoniczno - krajobrazowe (skala 1:500 lub inna w zależności od tematu opracowania), przekroje przez teren opracowania z pokazaniem projektowanej architektury (skala j.w.).
11. Opracowanie rozwiązań architektonicznych całości lub fragmentu projektowanego obiektu (zespołu obiektów) w skali 1:200 (lub innej, w zależności od tematu) z pokazaniem w odpowiednich rzutach, przekrojach i elewacjach, w sposób ogólny, zasadniczych rozwiązań funkcjonalno-technicznych i kompozycyjnych.
12. Opracowanie części tekstowej zawierającej: - uzasadnienie podjęcia tematu i postawiony przez projektanta cel przyjętych rozwiązań projektowych, - nawiązanie do istniejących w Polsce i na świecie projektów i realizacji istotnych z punktu widzenia problematyki projektu, - podkreślenie na czym polega podobieństwo lub odmiennosć rozwiązań przyjętych w projekcie dyplomowym w stosunku do wyż. wym. projektów i realizacji, - opis techniczny projektu dyplomowego.
13. Integralną częścią projektu dyplomowego jest szkicownik zawierający odręczne szkice rysunkowe tworzone we wszystkich fazach pracy projektowej, dokumentujące proces „dochodzenia” do tej fazy projektu, którą uznano za końcową.
14. Opracowanie komputerowych wizualizacji przedstawiających całe, projektowane założenie urbanistyczne i wybrane ujęcia fragmentów urbanistyczno - architektonicznej koncepcji.
15. Całościowa i ostateczna analiza opracowania i prezentacji. Omówienie estetycznych graficznych rozwiązań i sposobu przekazania pracy dyplomowej.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Kategoria: Wiedza

5.00 - 91-100% bdb

Integruje szeroką wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawidłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db

Posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db

Posiada zróżnicowaną wiedzę w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst

Posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst

Zna podstawowe pojęcia i metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy. < + 50%, ndst.

Kategoria: Umiejętności

5.00 - 91-100% bdb Integruje szerokie umiejętności z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawidłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db Posiada poszerzone umiejętności w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db Posiada zróżnicowaną umiejętności w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst Posiada podstawową umiejętności z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst Ma podstawowe umiejętności i zna metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy. < + 50%, ndst.

Kategoria: Kompetencje społeczne

5.00 - 91-100% bdb Integruje szerokie kompetencje z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawidłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db Posiada poszerzone kompetencje w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db Posiada zróżnicowane kompetencje w zakresie przedmiotu. W zakresie kompetencji ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst Posiada podstawowe kompetencje z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst Ma podstawowe kompetencje i zna metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy. < + 50%, ndst.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Seminarium	Realizacja zleconego zadania	5	5,00 %
	Projekt, prezentacja	80	80,00 %
	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego	10	10,00 %
	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	5	5,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Aktywne uczestnictwo w seminariach dyplomowych – konsultacje z prowadzącym ćwiczenia. Prezentacja opracowań. Pozytywne oceny bieżących prac - etapowych przeglądów projektu. Twórcza i fachowa technicznie odpowiedź na postawione / przyjęte zadanie projektowe, zgodna z zasadami sztuki prezentacja projektu; merytorycznie i formalnie właściwie wykonana praca pisemna przekazana wraz z projektem do oceny promotora – dopuszczenie do magisterskiego egzaminu dyplomowego.

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
1. Basista Andrzej, Architektura jako sztuka, Kraków 2016.
2. Belniak Stanisław, Budownictwo ekologiczne, Warszawa 2013.
3. Bienia Agata, Przepisy techniczno-budowlane dla budynków projektowanych i użytkowanych z omówieniem, Warszawa 2011.
4. Bohm Aleksander, O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzeni, Kraków 2016.
5. Chwieduk Dorota, Energetyka odnawialna w budownictwie, Warszawa 2022.
6. Majer Andrzej, Socjologia i przestrzeń miejska, Warszawa 2020.
7. Bradbury Dominic, The iconic interior, London 2020.
8. Bacon Edmund N., Design of cities, New York 1976.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja

1. Dubel Krystyna, Rola ocen oddziaływania na środowisko w systemie planowania przestrzennego, Wrocław 2005.
2. Ghel Jan, Miasta dla ludzi, Wydawnictwo RAM, Kraków 2014.
3. Feist Wolfgang, Podstawy budownictwa pasywnego, gdańsk 2006.
4. Korzeniewski Władysław, Znowelizowane warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2018, Warszawa 2018.
5. Neufert Ernst, Neufert - podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Warszawa 2022.
6. Tondos Barbara, Zapomniana sztuka góralska, Kraków 1999.
7. Zumtor Peter, Myślenie architekturą , Kraków2010.
8. Zukowsky John, Przewodnik po architekturze współczesnej, Warszawa 2016.