



Akademia Nauk Stosowanych
w Nowym Targu

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne II w obszarach metropolitalnych *
Kod zajęć	AR.SM.201
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	1	2	Ćwiczenia projektowe	30.0	2.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	mgr inż. arch. Beata Bajon
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Warunkiem wstępnym jest posiadana wiedza o charakterze podstawowym nabyta w toku studiów I stopnia w zakresie urbanistyki, architektury i planowania przestrzennego.
Założenia i cele zajęć	<p>Student poznaje zasady planowania urbanistycznego w obszarze metropolitalnym – uwarunkowania, narzędzia, bariery.</p> <p>Student zapoznaje się z zasadami funkcjonowania obszarów metropolitalnych i ich powiązań, zależności oraz sposobów zagospodarowania terenów przydatnych do pełnienia różnych funkcji: regionalnych, społeczno-gospodarczych i prawnych. Student zaznajomiony zostaje ze społecznymi, ekonomicznymi i przestrzennymi uwarunkowaniami rozwoju i zagospodarowania przestrzennego w Polsce, poznaje podstawowe instrumenty i dokumenty strategiczne polityki przestrzennej.</p>

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 30	
udział w ćwiczeniach praktycznych	30	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 20	
Wykonanie prac zaliczeniowych (projekt) (godz.)	20	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 50	ECTS: 2
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 50	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Zna i rozumie znaczenie obszarów metropolitalnych, ich wpływ na tworzenie złożonej struktury społecznej i przestrzennej powiązania gospodarcze o zasięgu krajowym i międzynarodowym	A.W2 A.W3 A.W4 A.W6	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Realizacja zleconego zadania
Umiejętności: student potrafi			
U01	Analizuje i wyciąga wnioski z uwarunkowań rozwojowych opracowanego obszaru w zakresie planowania przestrzennego jednostek terytorialnych. Pokazuje problemy i dokonuje ich klasyfikacji.	A.U4 A.U10 A.U11 A.U13 A.U15	Projekt, prezentacja Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną i pracę w zespole, potrafi sporządzać analizy i ocenić proponowane rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne.	A.S2 A.S3 A.S4	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Projekt, prezentacja

Formy i metody kształcenia

Wykład
Ćwiczenia projektowe,
Praca w grupach
Pokaz z objaśnieniem

Treści programowe

Ćwiczenia projektowe

1. System planowania przestrzennego w Polsce, etapy procesu planistycznego
2. Procesy metropolizacji w Polsce i w Europie
3. Potencjalne obszary metropolitarne w Polsce, podstawowa charakterystyka

4. Ograniczenia rozwoju obszarów metropolitalnych, możliwość wykorzystania ich potencjału
5. Metropolie w rządowych dokumentach planistycznych
6. Aspekty ekonomiczne - szkicowa koncepcja nowej struktury powiązań funkcjonalnych
7. Analiza zmian przestrzennych związanych z rozwojem obszaru metropolitalnego
8. Porównanie ośrodków metropolitalnych pod względem wybranych wskaźników społ- gospodarczych
9. Zasięg oddziaływania ośrodków metropolitalnych
10. Określenie warunków projektowych - analiza planu województwa i danych GUS
11. Wariantowanie układu transportowego - analiza
12. Alternatywne źródła i rynki pracy i ich powiązania
13. Analiza wskaźników delimitacji obszarów metropolitalnych

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Kategoria: Wiedza

- 5.00 - Student posiada bogatą wiedzę z zakresu przedmiotu. Do projektu gromadzi bogate materiały źródłowe, dokumentację fotograficzną szkice. Prawdłowo wykonuje wszystkie analizy potrzebne do opracowania urbanistycznego.
- 4.50 - Student przeprowadza wnikliwe analizy . W zakresie umiejętności ma niewielkie braki , albo wcale. Samodzielnie potrafi rozwiązywać zadania projektowe, potrafi stworzyć spójną koncepcję architektoniczną-urbanistyczną .
- 4.00 - Student w zakresie wiedzy o projektowaniu metropolitalnym ma niewielkie braki . Student rozumie zasady zrównoważonego rozwoju i potrafi dać temu wyraz w projekcie. Zna zagrożenia płynące z projektowania w terenach metropolitalnych
- 3.50 - Student posiadał podstawową wiedzę z zakresu planowania obszarów metropolitalnych. Projekt zawiera pewne niedociągnięcia w zakresie poszukiwań materiałów źródłowych. Zna zakres pracy planisty i rozumie jej interdyscyplinarność..
- 3.00 - Student opanował podstawowe wiadomości z zakresu urbanistyki, jednak wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność. Z trudnością przychodzi mu samodzielna praca z dokumentami planistycznymi.
- 2.00 - Student nie posiada wymienionych umiejętności

Kategoria: Umiejętności

- 5.00 - Wykazuje szeroką wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawdłowo stosuje wytyczne przy projektowaniu metropolitalnym. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.
- 4.50 - Posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektowania metropolitalnego. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.
- 4.00 - Posiada zróżnicowaną wiedzę w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.
- 3.50 - Posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).
- 3.00 - Zna podstawowe pojęcia i metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).
- 2.00 - Umiejętności studenta są poniżej podstawowych umiejętności

Kategoria: Kompetencje społeczne

- 5.00 - Student ma świadomość ograniczeń wynikających z praw autorskich , samodzielnie i terminowo wykonuje zadania, bardzo dobrze radzi sobie z pracą w zespole
- 4.50 - Student szanuje prawo autorskie w pracy projektowej, samodzielnie i terminowo wykonuje zdania, dobrze radzi sobie z pracą w zespole.
- 4.00 - Student nie ma trudności z samodzielną pracą projektową, dobrze radzi sobie z pracą w zespole.
- 3.50 - Student ma pewne trudności z samodzielną pracą projektową, radzi sobie z pracą w zespole.
- 3.00 - Student ma trudności z samodzielną pracą projektową i, radzi sobie z pracą w zespole
- 2.00 - Student nie radzi sobie z własną pracą projektową i w zespole

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Ćwiczenia projektowe	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego	25	25,00 %
	Realizacja zleconego zadania	25	25,00 %
	Projekt, prezentacja	50	50,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
Jałowiecki, Bohdan, „Globalny świat metropolii”, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2007
Chmielewski, Jan Maciej, „Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast”, Warszawa: Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2001.
Ostrowski, Wacław, „Urbanistyka współczesna”, Warszawa: „Arkady”,

Lorens, Piotr, „Równoważenie rozwoju przestrzennego miast polskich”, Gdańsk: Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej, 2013
Ostrowski, Wacław, „Urbanistyka współczesna”, Warszawa: „Arkady”, 1975.
Sustainable Urban sustainable-urban- Planning planning-helmut-bott/pid/ A35618297Vibrant Neighbourhoods -Smart Cities - Resilience.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
Graham, Wade, „Miasta wyśnione: siedem wizji urbanistycznych, które kształtują nasz świat”, Kraków: Wydawnictwo Karakter, 2016.
Gyurkovich, Jacek, „Architektura w przestrzeni miasta: wybrane problemy”, Kraków: Wydawnictwo PK, 2010.
Gzell, Sławomir, „Urbanistyka XXI wieku”, Warszawa: PWN, 2020.
Gzell, Sławomir, „Wykłady o współczesnej urbanistyce: with English supplement on contemporary town planning”, Warszawa: Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2015.
Lorens, Piotr, „Równoważenie rozwoju przestrzennego miast polskich”, Gdańsk: Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej, 2013.