



Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Mieszkalnictwo a polityka społeczna
Kod zajęć	AR.SM.324
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	2	3	Wykład Ćwiczenia projektowe	10.0 10.0	1.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr hab. inż. arch. Krzysztof Skalski
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Uzyskanie zaliczenia i pozytywnych ocen z przedmiotów poprzedzających przedmiot "Mieszkalnictwo a polityka społeczna" w toku dotychczasowych studiów na PPUZ. UWAGA dla studentów dołączających do grupy a przychodzących z innych Uczelni istnieje konieczność rozmowy kwalifikacyjnej z prowadzącym.
Założenia i cele zajęć	Poznanie przez studenta programów budownictwa mieszkaniowego w wybranych krajach E.U. na przykładzie Polski i Francji od czasów II wojny światowej do lat 20.XXI wieku. Zrozumienie przez studenta kontekstu gospodarczego i politycznego w jakim trwa debata, szczególnie w krajach UE na temat mieszkalnictwa, zarówno w sektorze prywatnym jak i w sektorze uspołecznionym. Wsparcie dla różnych form budownictwa umieszkaniowego. Zestawienie istniejących sektorów w mieszkalnictwie: developerski - komercyjny,

	uspołeczniony - TBS, spółdzielczość mieszkaniowa, budownictwo jednorodzinne. Zrozumienie przesłanek i udział w refleksji prowadzącej do rozwiniętej odpowiedzi na pytanie: "czy mieszkanie jest prawem czy towarem?". Przedstawienie poglądów i stanowiska różnych grup społecznych i grup nacisku.
--	--

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 21	
udział w wykładach	10	
udział w ćwiczeniach praktycznych	10	
Dodatkowe godziny kontaktowe z nauczycielem (godz.)	1	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 4	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	4	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 25	ECTS: 1
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 10	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W02	Student posiada wiedzę o stanie mieszkalnictwa w Polsce w relacji z wcześniej rozwiniętymi krajami UE oraz zna problemy związane z brakami w poszczególnych segmentach rynku mieszkaniowego w miastach dużych, małych i na wsi.	C.W3	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Projekt, prezentacja
Umiejętności: student potrafi			
U01	W sposób kompetentny potrafi zdefiniować problemy mieszkalnictwa na wybranym obszarze np. gmina wiejska, małe miasto, dzielnica mieszkaniowa dużego miasta. Student jest w stanie sporządzić zarys Lokalnej Polityki Mieszkaniowej na użytek strategii rozwoju lokalnego (dla władz samorządowych) i zaprezentować go społeczności lokalnej.	C.U1 C.U3	Projekt, prezentacja
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K02	Jest gotów do przeprowadzenia ankiety oraz do prowadzenia wywiadów środowiskowych (np. w samorządzie i wśród społeczności lokalnej) w celu uzyskania pełnej informacji na temat szans i barier w realizacji Lokalnego Programu	A.S2	prezentacja i dyskusja w grupie

Mieszkaniowego w badanych zasobach mieszkaniowych.	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
--	--

Formy i metody kształcenia

Wykład konwersatoryjny
Wykład informacyjny
Pokaz z objaśnieniem
Dyskusja
Opis
Analiza przypadku
Pokaz z instruktażem

Treści programowe

Wykład

1. Tematyka zajęć, terminologia, omówienie kierunku i tematyki wykładów oraz celu i treści pracy zaliczeniowej.
2. Mieszkalnictwo współczesne jako forma odpowiedzi na potrzeby i aspiracje społeczne w rozwoju miast - analiza historyczna - stan obecny - aspiracje XXI wieku).
3. Mieszkalnictwo w Polsce a mieszkalnictwo we wcześniej rozwiniętych krajach UE, analiza komparatywna ze względu na kryteria ilościowe, własnościowe, społeczne oraz wsparcia publicznego dla programów mieszkaniowych.
4. Mieszkalnictwo jako instrument integracji społecznej i walki z wykluczeniem społecznym.
5. Polityka mieszkaniowa na poziomie gminy, regionu, państwa (studium porównawcze z uwzględnieniem problemów społecznych w krajach UE).
6. Programy mieszkaniowe - rządowe, regionalne, lokalne polityki mieszkaniowe w krajach wcześniej rozwiniętych i w Polsce, wsparcie dla programów ekologicznych - ewolucja energetyki w mieszkalnictwie.
7. Powiązania pomiędzy zagadnieniami rozwoju społecznego i rozwoju gospodarczego w odniesieniu do mieszkalnictwa.
8. Tworzenie adekwatnych programów wsparcia dla dawnych zasobów mieszkaniowych i ich instrumentalizacja (np. wsparcie dla geotermii i innych programów w mieszkalnictwie).

Ćwiczenia projektowe

1. Ćwiczenia obejmują wybór i zatwierdzenie tematu pracy. Dotyczą specyficznych form mieszkalnictwa takich jak mieszkania socjalne, mieszkania dla specyficznych grup społecznych, mieszkania zakładowe (tam gdzie jeszcze istnieją), spółdzielnie mieszkaniowe, blokowiska i ich aktualne problemy związane z warunkami mieszkaniowymi, problemy i konflikty społeczne we wspólnotach mieszkaniowych, pustostany, mieszkania w dawnych zasobach prywatnych.

Ćwiczenia odbywają się w terenie a konsultacje - w miarę postępu prac - w sali lub w formie zdalnej. Forma spotkań zdalnych jest tu uzasadniona, gdyż pozwala na śledzenie prezentacji pracy przez wszystkich studentów na ekranie oraz ćwiczenie w retoryce wypowiedzi. W ramach ćwiczeń następują kolejne prezentacje i dyskusje z prowadzącym zajęcia. Przyjmuje się grupy 2-3 osobowe. Dopuszczane są również opracowania indywidualne.

W miarę możliwości tematyka omawiana na ćwiczeniach jest ukierunkowana zgodnie z tematem wykładu.

Odpowiednio do wymagań czasu niezbędnego dla prezentacji końcowej wszystkich opracowań podjętych w grupie w danym roku akademickim, ostatnie zajęcia są zarezerwowane dla publicznej prezentacji i krytycznej analizy prac przez wszystkich uczestników zajęć z tego przedmiotu w danym roku.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Kategoria: Wiedza

5.00 - 91-100% bdb

Integruje szeroką wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawdłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db

Posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db

Posiada zróżnicowaną wiedzę w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst

Posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst

Zna podstawowe pojęcia i metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania).

2.00 - Student bardzo słabo uczył się na zajęciach i nie wywiązał się z wymagań objętych zaliczeniem przedmiotu.

Kategoria: Umiejętności

5.00 - 91-100% bdb Integruje szeroką wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawdłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat - estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db Posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db Posiada zróżnicowaną wiedzę w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst Posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst Zna podstawowe pojęcia i metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

2.00 - Student bardzo słabo uczęszczał na zajęcia i nie wywiązał się z wymagań objętych zaliczeniem przedmiotu.

Kategoria: Kompetencje społeczne

5.00 - 91-100% bdb Integruje szeroką wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów. Prawdłowo stosuje wytyczne projektowania. Zna wszystkie podstawowe pojęcia i metody w stopniu biegłym i operuje nimi swobodnie (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Przedstawia innowacyjny projekt.

4.50 - 81-90% +db Posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przedmiotu. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Zna podstawowe pojęcia i metod i dobrze nimi operuje (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Inspirowany przez nauczyciela potrafi samodzielnie rozwiązywać zadania projektowe.

4.00 - 71-80% db Posiada zróżnicowaną wiedzę w zakresie przedmiotu. W zakresie umiejętności ma niewielkie braki. Potrafi językiem fachowym zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu. Zna pojęcia i metody i nimi operuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania). Kierowany przez nauczyciela potrafi rozwiązywać zadania projektowe.

3.50 - 61-70% +dst Posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu. Projektuje pod kierunkiem nauczyciela (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

3.00 - 51-60% dst Zna podstawowe pojęcia i metody w stopniu minimalnym, wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność; z trudnością przychodzi mu samodzielna praca (zrozumienie tematu zadania, kreatywność, warsztat – estetyka podania).

2.00 - Student bardzo słabo uczęszczał na zajęcia i nie wywiązał się z wymagań objętych zaliczeniem przedmiotu.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Wykład	prezentacja i dyskusja w grupie	20	20,00 %
	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego	20	20,00 %
Ćwiczenia projektowe	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	10	10,00 %
	Projekt, prezentacja	50	50,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Ocena pracy zaliczeniowej jest uzależniona od poziomu i efektów pracy semestralnej, stopnia zaangażowania w dyskusję, frekwencji na konsultacjach odbywanych w trakcie realizacji pracy zaliczeniowej w terenie oraz od frekwencji na wykładach.

Jednym z ważnych kryteriów oceny jest umiejętność prezentacji projektu oraz argumentacji. Wynika z tego, że studenci pracujący w grupie (np. 2-3 osoby) mogą uzyskać różne oceny. Sposób wyrażania się, logika argumentacji, zwięzłość wypowiedzi są oceniane w czasie prezentacji wobec uczestników kursu na końcu semestru. Doświadczenie pedagoga wskazuje, że niektórym studentom PPUZ potrzebny byłby kurs retoryki. W życiu zawodowym będą bowiem coraz częściej konfrontować się z grupami mieszkańców w ramach różnych form partycypacji.

Oceniane są:

- udział, aktywność i forma wystąpień studentów w trakcie dyskusji nad poruszonymi zagadnieniami polityki mieszkaniowej;
- poziom wykonania i prezentacji referatu oraz projektu koncepcyjnego dotyczącego wybranego segmentu polityki mieszkaniowej w Polsce w odniesieniu do struktury opracowania: - analiza - ocena - posumowanie - propozycje - procedury.
- poziom wykonania i prezentacji referatu dotyczącego polityki mieszkaniowej w Polsce w kolejnych dziesięcioleciach od 1910 do 2010 r.

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
1. Wykluczenie - rewitalizacja - spójność społeczna, praca zbiorowa pod redakcją Lucyny Frąckiewicz, wyd. Śląsk, Katowice - Warszawa, 2005.
2. Specyfika odnowy miast małych i średnich w Polsce, wyd. Stowarzyszenie Forum Rewitalizacji, Kraków 2009.
3. O dochodzeniu do europejskich standardów finansowania rehabilitacji osiedli mieszkaniowych, Krzysztof Skalski (w:) Metoda rewitalizacji osiedli socjalnych Gdańska okresu dziesięciolecia międzywojennego, por redakcją Romany Cielątkowskiej, Projekt Celowy Komitetu Badań Naukowych, Gdańsk 2012.
4. Przegląd Urbanistyczny Tom VII, seria wydawnicza Towarzystwa Urbanistów Polskich, Rocznik V, 2013.
5. Densifier le pavillonnaire, wyd. Etudes Foncières nr 155, wyd. ADEF 2012.
6. Seria Wydawnictw Instytutu Rozwoju Miast w ramach projektu badawczego zamawianego: Rewitalizacja Miast Polskich, Kraków 2009-2012.

UWAGA: Wydawnictwa w języku obcym są dostępne do wypożyczenia u Prowadzącego na zajęciach.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
1. Habiter - un demi-siecle d'histoire, La revue de l'amelioration de l'habitat nr 168, trimestriel de la Federation Nationale des Centre PACT, 4,place de Venetie 75013 Paris.
2. Polska wobec wzywań cywilizacji XXI wieku, redakcja Antoni Kulkiński, Krzysztof Pawłowski, Jacek Woźniak, Biblioteka Małopolskiego Obserwatorium Polityki Rozwoju, Tom II, Kraków 2009.
3. Seria Wydawnictw Instytutu Rozwoju Miast w ramach projektu badawczego zamawianego : Rewitalizacja Miast Polskich, Kraków 2009-2012.