



Akademia Nauk Stosowanych
w Nowym Targu

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Seminarium dyplomowe Projektowanie konserwatorskie
Kod zajęć	AR.SM.311
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	2	3	Seminarium	70.0	12.0	bez egzaminu

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr hab. inż. arch. Bogusław Podhalański
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Znajomość podstaw projektowania architektonicznego obejmująca problematykę kształtowania przestrzeni i formy architektonicznej w relacji do kontekstu miejsca i ochrony zabytków. Wiedza niezbędna do rozumienia społecznych, ekonomicznych i prawnych uwarunkowań projektowania architektonicznego. Znajomość podstaw konstrukcji i budownictwa ogólnego. Wiedza nabyta w toku studiów I-go stopnia i modułu kształcenia kierunkowego na I roku studiów II-go stopnia, znajomość teorii projektowania konserwatorskiego.
Założenia i cele zajęć	Przekazanie wiedzy dotyczącej metod prowadzenia badań architektonicznych i historycznych w odniesieniu do środowiska historycznego. Zgromadzenie niezbędnej wiedzy i umiejętności potrzebnych do wykonania projektów architektonicznych i urbanistycznych w obliczu wartości historycznych w szeroko rozumianym zabytkowym kontekście. Przekazanie wiedzy dotyczącej współczesnych tendencji w ochronie środowiska kulturalnego.

	Przekazanie wiedzy dotyczącej metodologii w zasad projektowania konserwatorskiego oraz współczesnych technik i technologii konserwatorskich.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 70	
udział w ćwiczeniach praktycznych	70	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 230	
Wykonanie prac zaliczeniowych (projekt) (godz.)	230	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 300	ECTS: 12
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 300	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Posiada wiedzę teoretyczną związaną z podstawowymi zagadnieniami z zakresu projektowania obiektów użyteczności publicznej oraz analizą kontekstu miejsca w sąsiedztwie dóbr kultury bądź obszaru objętego ochroną konserwatorską. Znajomość metod i zasad projektowania architektonicznego, konserwatorskiego obiektów prowadzących do optymalizacji całości rozwiązań we wzajemnych relacjach funkcji, konstrukcji i formy architektonicznej w obrębie obiektu zabytkowego i krajobrazu kulturowego.	D.W1 D.W2 D.W3 D.W4 D.W5	Projekt, prezentacja Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
Umiejętności: student potrafi			
U01	Potrafi prowadzić badania historyczne na podstawie których formułuje wytyczne konserwatorskie służące do zdefiniowania założeń programowych i funkcjonalna przestrzennych oraz opracować własną koncepcję rozwiązania przyjętych problemów założonego programu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wykorzystując współczesne rozwiązania techniczne i materiałowe. Student potrafi świadomie wykorzystywać zasady i metody kształtowania formy architektonicznej oraz wykazuje zrozumienie powiązań formalnych, przestrzennych i funkcjonalnych.	D.U1 D.U2 D.U3 D.U5	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Projekt, prezentacja Realizacja zleconego zadania
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Zdolność do pracy w zespole z istotną inspiracją dla procesu uczenia się i zdobywania doświadczenia zawodowego innych osób. Stosowanie się do decyzji przełożonych z równoczesną obroną własnych przekonań. Świadomość odpowiedzialności społecznej i wagi pracy architekta z rozumieniem skutków	D.S1 D.S2 D.S3 D.S4 D.S5	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego

	podejmowanych decyzji.		Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego
--	------------------------	--	------------------------------------------------------------------

Formy i metody kształcenia

Dyskusja
Metoda projektu
Wykład z elementami pogadanki

Treści programowe

Seminarium

1. Wprowadzenie w tematykę i zasady wykonywania pracy dyplomowej. Założenia tematyczno-programowej. Części pracy: pisemna i projektowa. Podbudowa teoretyczna projektu. Normy.
2. Indywidualne prezentacje inspiracji i założeń projektowych sformułowanych w sem. II Seminarium dyplomowego. Dyskusja.
3. Przykładowe projekty. Omówienie warunków wyjściowych i realizacja.
4. Kontekst przestrzenny, pejzażowo-przyrodniczy i architektoniczny.
5. Wymogi konserwatorskie. Przykłady konserwacji, rewitalizacji, restauracji i rewitalizacji - „modelowe” i dyskusyjne.
6. Korekty indywidualne kolejnych etapów pracy nad projektem. Uzasadnienie formalnego rozwiązania funkcjonalnego i architektonicznego.
7. Prezentacja kolejnych etapów pracy. Uzasadnienie formalnego rozwiązania funkcjonalnego i architektonicznego. Korekty indywidualne.
8. Korekty indywidualne kolejnych etapów pracy nad projektem.
9. Korekty indywidualne kolejnych etapów pracy nad projektem.
10. Korekty indywidualne kolejnych etapów pracy nad projektem.
11. Korekty indywidualne części opisowej pracy dyplomowej.
12. Prezentacje robocze całości projektu wraz z opisem technicznym.
13. Omówienia podsumowujące całość prac dyplomowych. Rozwiązania funkcjonalno-formalne. Kontekst architektoniczno-urbanistyczny. Uwarunkowania konserwatorskie. Środowisko naturalne.
14. Praca nad grafiką plansz - czytelność.
15. Indywidualne prezentacje ukończonych projektów. Oddanie. Ocena.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Kategoria: Wiedza

5.00 - Na ocenę 5,0

Student posiada szeroką wiedzę i wykazuje się znajomością problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie zajęć narzędzia i metody pracy. Integruje wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku studiów.

4.50 - Na ocenę 4,5

Student posiada poszerzoną wiedzę w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na wiedzę.

4.00 - Na ocenę 4,0 Student posiada wiedzę w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu.

3.50 - Na ocenę 3,5 Student posiadał podstawową wiedzę z zakresu zajęć. Zna podstawowe zagadnienia dotyczące przedmiotu.

3.00 - Na ocenę 3,0 Student opanował podstawowe wiadomości z zakresu zajęć, jednak wykazuje nieusystematyzowanie wiedzy i jej niekompletność.

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy.

Kategoria: Umiejętności

5.00 - Na ocenę 5,0

Student posiada szerokie umiejętności i wykazuje się znajomością problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie zajęć narzędzia i metody pracy. Integruje wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku studiów.

4.50 - Na ocenę 4,5

Student posiada poszerzone umiejętności w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na wiedzę.

4.00 - Na ocenę 4,0 Student posiada umiejętności w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadane umiejętności. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu.

3.50 - Na ocenę 3,5 Student posiadał podstawowe umiejętności z zakresu zajęć. Zna podstawowe zagadnienia dotyczące przedmiotu.

3.00 - Na ocenę 3,0 Student opanował podstawowe umiejętności z zakresu zajęć, jednak wykazuje ich nieusystematyzowanie i niekompletność.

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy.

Kategoria: Kompetencje społeczne

5.00 - Na ocenę 5,0

Student posiada szerokie kompetencje i wykazuje się znajomością problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie zajęć narzędzia i metody pracy. Integruje wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku studiów.

4.50 - Na ocenę 4,5

Student posiada poszerzone kompetencje w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie i wykazuje zindywidualizowane podejście do problematyki przedmiotu. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na wiedzę.

4.00 - Na ocenę 4,0 Student posiada kompetencje w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadane kompetencje. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu.

3.50 - Na ocenę 3,5 Student posiadał podstawowe kompetencje z zakresu zajęć. Zna podstawowe zagadnienia dotyczące przedmiotu.

3.00 - Na ocenę 3,0 Student opanował podstawowe kompetencje z zakresu zajęć, jednak wykazuje ich nieusystematyzowanie i niekompletność.

2.00 - Ocena negatywna. Student nie opanował problematyki przedmiotu, a jego projekt posiada znaczne braki i błędy.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Seminarium	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego	10	10,00 %
	Realizacja zleconego zadania	5	5,00 %
	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	5	5,00 %
	Projekt, prezentacja	80	80,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Aktywne uczestnictwo w seminariach dyplomowych – konsultacje z prowadzącym ćwiczenia. Prezentacja opracowań. Pozytywne oceny bieżących prac - etapowych przeglądów projektu. Twórcza i fachowa technicznie odpowiedź na postawione / przyjęte zadanie projektowe, zgodna z zasadami sztuki prezentacja projektu; merytorycznie i formalnie właściwie wykonana praca pisemna przekazana wraz z projektem do oceny promotora – dopuszczenie do magisterskiego egzaminu dyplomowego.

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
1. Małachowicz Edmund (1925-2015), "Konserwacja i rewaloryzacja architektury w środowisku kulturowym", Wrocław 2007.
2. Bogdanowski Janusz (1929-2003), "Miasto historyczne w dialogu ze współczesnością", Gdańsk, 2002.
3. Pawlicki Bonawentura Maciej (1933-), "Techniki budowlane w kompleksach zabytkowych", Zamość 2011.
4. Pawlicki Maciej, "Strategia konserwacji zabytków architektury w Polsce", Kraków 1993.
5. Janczykowski Jan, "Rejestr zabytków nieruchomych województwa małopolskiego", Kraków 2007.
6. Biernot Teresa, "Budynki witkiewiczowskie w Zakopanem", Gliwice 2010.
7. Brodzka, Justyna (1975-), "Konserwacja i kreacja architektury", Toruń 2014.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
1. Bieżące czasopisma architektoniczne polskie i zagraniczne.
2. Rozbicka Małgorzata, "Dwory w Albumach Inwentaryzacji Wsi Zakładu Architektury Polskiej Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej (1921-1939)", Warszawa 2014.
3. Rozbicka Małgorzata (Redaktor), "Raport o stanie zachowania zabytków nieruchomych w Polsce : zabytki wpisane do rejestru zabytków (księgi rejestru A i C)", Warszawa 2017.