



Akademia Nauk Stosowanych
w Nowym Targu

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu

Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Prawo w procesie inwestycyjnym
Kod zajęć	AR.SM.316
Status zajęć	podstawowe
Wydział / Instytut	Instytut Techniczny
Kierunek studiów	Architektura
Specjalizacja	

Forma studiów	Rok studiów	Semestr	Forma zajęć	Wymiar zajęć	Liczba punktów ECTS	Forma zaliczenia zajęć
Stacjonarne	2	3	Wykład	10.0	1.0	egzamin

Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Praktyczny
Osoba odpowiedzialna za program zajęć	dr inż. arch. Małgorzata Mełges
Wymagania (Kompetencje wstępne)	Student powinien umieć zidentyfikować środowisko uwarunkowań inwestycyjnych.
Założenia i cele zajęć	Podstawowym celem jest poznanie uwarunkowań formalnoprawnych w procesie przygotowywania procesu inwestycyjnego i jego realizacji. Student poznaje metody planowania procesów inwestycyjnych. Poznanie przepisów prawnych, obowiązujących dla inwestora i projektanta na etapie projektowania. Ocena strategicznego oddziaływania na środowisko planów inwestycyjnych w prawie polskim.

Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania efektów uczenia się	Obciążenie studenta
	Studia

	stacjonarne	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, w tym:	godz.: 12	
udział w wykładach	10	
Udział w egzaminie (godz.)	2	
Obciążenie studenta związane z jego indywidualną pracą związaną z zajęciami organizowanymi przez uczelnię, w tym:	godz.: 13	
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć/ przygotowanie się do wykładu (godz.)	3	
Przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu (godz.)	10	
Suma (obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz związane z jego indywidualną pracą związaną z tymi zajęciami)	godz.: 25	ECTS: 1
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	godz.: 0	

Efekty uczenia się

Efekty uczenia się		Odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się
Wiedza: student zna i rozumie			
W01	Student zna i rozumie zaawansowaną problematykę budownictwa technologii i instalacji budowlanych. Zna kluczowe i złożone zagadnienia w projektowaniu architektonicznym, urbanistycznym i planistycznym.	B.W5 B.W9	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego Egzamin pisemny
Umiejętności: student potrafi			
U01	Student potrafi przygotować i przedstawić prezentację poświęconą szczegółowym wynikom realizacji projektowego zadania inżynierskiego przy użyciu różnych technik komunikacji w sposób zrozumiały.	B.U6	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego Egzamin ustny
Kompetencje społeczne: student jest gotów do			
K01	Student jest gotów do rzetelnej samooceny formułowania krytyki dotyczącej działań architektonicznych i urbanistycznych, jak i przyjmowania krytyki prezentowanych przez siebie rozwiązań, argumentując i odwołując się do dyscyplin naukowych.	B.S2	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego Egzamin pisemny

Formy i metody kształcenia

Wykład informacyjny

Treści programowe

Wykład

1. Specyfika procesu inwestycyjnego.
2. Dokumentacja projektowa i sposoby realizacji inwestycji.
3. Sposoby oddziaływania na środowisko, w którym planuje się realizację inwestycji (umiejętność oceny oddziaływania na środowisko).
4. Studium wykonalności przedsięwzięć inwestycyjnych.
5. Organizacja procesu inwestycji w kontekście wielobranżowych rozwiązań projektowych (zalecenia do rozwiązań i wyboru technologii i niezbędne zalecenia do wykonywania prac w poszczególnych etapach realizacji inwestycji).

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

Kryteria oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Kategoria: Wiedza

- 5.00 - Student posiada szeroką wiedzę w zakresie znajomości i realizacji problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie pracy narzędzia i metody pracy. 91 -100% - bdb.
- 4.50 - Student posiada poszerzoną wiedzę w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na społeczeństwo i środowisko. 81 -90% - +db.
- 4.00 - Student posiada wiedzę w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 71 - 80% - db.
- 3.50 - Student posiada wiedzę w zakresie problematyki zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 61 - 70% - +dst.
- 3.00 - Student opanował podstawowe wiadomości z zakresu tematycznego problematyki zajęć. Wykazuje jednak niedostateczną wiedzę i jej niekompletność. 51 -60% - dst.
- 2.00 - Wiedza studenta jest niewystarczająca do zaliczenia egzaminu z przedmiotu. <+50% - ndst.

Kategoria: Umiejętności

- 5.00 - Student posiada szerokie umiejętności w zakresie znajomości i realizacji problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie pracy narzędzia i metody pracy. 91 -100% - bdb.
- 4.50 - Student posiada poszerzoną wiedzę w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na społeczeństwo i środowisko. 81 -90% - +db.
- 4.00 - Student posiada wiedzę w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 71 - 80% - db.
- 3.50 - Student posiada wiedzę w zakresie problematyki zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 61 - 70% - +dst.
- 3.00 - Student opanował podstawowe wiadomości z zakresu tematycznego problematyki zajęć. Wykazuje jednak niedostateczną wiedzę i jej niekompletność. 51 -60% - dst.
- 2.00 - Wiedza studenta jest niewystarczająca do zaliczenia egzaminu z przedmiotu. <+50% - ndst.

Kategoria: Kompetencje społeczne

- 5.00 - Student posiada szeroką wiedzę w zakresie znajomości i realizacji problematyki zajęć. Student wykorzystuje zaproponowane w trakcie pracy narzędzia i metody pracy. 91 -100% - bdb.
- 4.50 - Student posiada poszerzoną wiedzę w zakresie zajęć. Rozumie znaczenie programu przedmiotu i jego wpływu na społeczeństwo i środowisko. 81 -90% - +db.
- 4.00 - Student posiada wiedzę w zakresie zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 71 - 80% - db.
- 3.50 - Student posiada wiedzę w zakresie problematyki zajęć. Potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę. Rozumie złożoność problematyki przedmiotu i jej wpływ na środowisko. 61 - 70% - +dst.
- 3.00 - Student opanował podstawowe wiadomości z zakresu tematycznego problematyki zajęć. Wykazuje jednak niedostateczną wiedzę i jej niekompletność. 51 -60% - dst.
- 2.00 - Wiedza studenta jest niewystarczająca do zaliczenia egzaminu z przedmiotu. <+50% - ndst.

Forma weryfikacji osiągnięć studenta i warunki zaliczenia zajęć

Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga	Procent
Wykład	Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego	2	20,00 %
	Egzamin pisemny	2	20,00 %
	Analiza przypadku, rozwiązanie zadania problemowego	4	40,00 %
	Egzamin ustny	2	20,00 %

Informacja dodatkowa zaliczenia:

Warunkiem zaliczenia przedmiotu są obecności na wykładach i aktywne uczestnictwo. Student samodzielnie studiuje literaturę przedmiotu.

Wykaz zalecanego piśmiennictwa

Wykaz literatury podstawowej

Lp. Pozycja
1. Biliński Tadeusz, Terminologia w działalności inwestycyjno-budowlanej, Warszawa 2007.

2. Chwalibóg Krzysztof, Polska polityka architektoniczna, Warszawa 2011.
3. Dreger Maria, Bezpieczeństwo pożarowe, Warszawa 2018.
4. Dąbrowski Otton, Poradnik inżyniera i technika budowlanego T.3, Warszawa 1998.
5. Bacon Edmund N., Design of cities, New York 1976.

Wykaz literatury uzupełniającej

Lp. Pozycja
1. Adam Rak, Budowlane przedsięwzięcia inwestycyjne - środowisko uwarunkowania przygotowania i realizacji, PWN, Warszawa 2014.
2. Ryńska Elżbieta D., Zintegrowany proces projektowania prośrodowiskowego - projektant a środowisko, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2012.
3. Sz wajder Wojciech, Aspekty prawne planowania i zagospodarowania przestrzenna, Warszawa 2013.
4. Strongman Cathy, 100 houses, London 2009.