

**PROCEDURA OCENY KIERUNKOWEGO SYSTEMU DOSKONALENIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

1. Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none">• Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 742 z późn. zm.)• Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 226 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze)• Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2023 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 z późn. zm.) z uwzględnieniem przepisów zawartych w Ustawie o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 2240)• Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 poz. 1787)• Uchwała Senatu Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu w sprawie zatwierdzenia Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPUZ w Nowym Targu• Zarządzenie Rektora w sprawie określenia wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania USDJK w PPUZ w Nowym Targu• Zarządzenie Rektora w sprawie zasad monitorowania zgodności procesu dydaktycznego z przepisami prawa, wytycznymi i zaleceniami oceny programowej przez PKA w odniesieniu do kryteriów studiów prowadzonych w PPUZ w Nowym Targu.
2. Cel procedury	Celem procedury jest przeprowadzenie oceny poprawności i skuteczności funkcjonowania kierunkowych systemów doskonalenia jakości kształcenia na poziomie instytutu/jednostki wspólnej. Procedura odnosi się do kryterium oceny programowej PKA nr 10: <i>Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</i>
3. Definicje	<ul style="list-style-type: none">• Kierunkowy System Doskonalenia Jakości Kształcenia (KSDJK) to komplementarny i przejrzysty zbiór świadomie

	<p>zaplanowanych działań w zakresie poszczególnych obszarów procesu kształcenia, spójny z przyjętymi przepisami prawa oraz celami i strategią kształcenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena Kierunkowego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia to kierunkowa ewaluacja jakości kształcenia dokumentowana w formie corocznego raportu oceny wewnętrznej jakości kształcenia i ocena dokonana przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKds.JK). • Jednostka oceniana – to Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia działająca przy instytucie/jednostce wspólnej w ramach kierunku. • Ocena instytutowa – to ocena działań całego instytutu/jednostki wspólnej oraz wszystkich Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia działających w ramach instytutu/jednostki wspólnej. • Zespół oceniający – osoby przeprowadzające ocenę działalności kierunkowej komisji ds. jakości kształcenia, powołane przez przewodniczącego UKds.JK spośród jej członków. • Roczny harmonogram ocen – to terminarz ze wskazaniem instytutów, postępowania i osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie ocen kierunkowych systemów doskonalenia jakości kształcenia. • Działanie naprawcze – działanie w celu wyeliminowania przyczyny wykrytej niezgodności lub innej sytuacji niepożądaney. • Działanie zapobiegawcze – działanie w celu wyeliminowania przyczyny potencjalnej niezgodności lub innej potencjalnej sytuacji niepożądaney. • Niezgodność – niespełnienie wymagania.
<p>4. Zakres stosowania</p>	<p>Procedura obowiązuje we wszystkich instytutach/jednostce wspólnej prowadzących działalność dydaktyczną, które zobowiązane są do przygotowania, przeprowadzenia i dokumentowania oceny wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia.</p> <p>Szczegółowej ocenie wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia na poziomie instytutu/jednostki wspólnej podlegają następujące obszary jej działalności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) liczebność i skład osobowy kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia; 2) liczba posiedzeń kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia oraz sporządzane raporty; 3) aktywność członków kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia; 4) systematyczna ocena programu studiów oraz jego doskonalenie;

	<ol style="list-style-type: none"> 5) analiza jakości kierunkowego raportu jakości kształcenia z ostatniego roku akademickiego oraz wniosków z niego wynikających; 6) analiza i ocena wdrażania i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na danym kierunku studiów; 7) opracowywanie i wdrażanie własnych narzędzi, metod i procedur doskonalenia jakości kształcenia w instytucie/jednostce wspólnej wynikających ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów; 8) potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów (w przypadku kierunków objętych tą procedurą); 9) przegląd infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej do kształcenia na kierunku (pracownie, laboratoria); 10) inicjowanie i ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi z otoczenia społeczno-gospodarczego.
5. Odpowiedzialność	<ul style="list-style-type: none"> • Odpowiedzialny za projektowanie, monitorowanie i wdrożenie procedury oceny kierunkowego systemu doskonalenia jakości kształcenia jest Przewodniczący UKds.JK. • Przewodniczący UKds.JK współpracuje w wykonywaniu zadań z Prorektorem ds. studenckich i kształcenia. • Odpowiedzialny za wykonanie procedury jest Przewodniczący UKds.JK. • Dyrektor instytutu/jednostki wspólnej współpracuje w wykonywaniu zadań z kierunkowymi komisjami ds. jakości kształcenia w danym instytucie/jednostce wspólnej.
6. Sposób postępowania	<ul style="list-style-type: none"> • Roczny harmonogram przeprowadzania ocen KSDJK (na poziomie Uczelni) opracowuje zespół działający w ramach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. • Roczny harmonogram ocen powinien być zatwierdzony przez Przewodniczącego UKds.JK. • Przewodniczącego UKds.JK przekazuje informację o harmonogramie oraz zakresie oceny dyrektorom instytutów/jednostki wspólnej. • Prorektor ds. studenckich i kształcenia może, w razie potrzeby, zlecić przeprowadzenie oceny poza zatwierdzonym harmonogramem. • Ocenę KSDJK realizuje zespół oceniający, powołany przez Przewodniczącego UKds.JK. • Ze składu zespołu oceniającego powinien być wyłączony przedstawiciel ocenianej jednostki.

	<ul style="list-style-type: none"> • Przewodniczący UKds.JK, nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem oceny KSDJK, powiadamia jednostki oceniane w formie pisemnej, wskazując datę przeprowadzenia oceny oraz wskazuje dokumenty, które będą objęte oceną. • W czasie oceny zespół oceniający dokonuje analizy dokumentacji objętej oceną i wypełnia <i>kartę oceny kierunkowego systemu jakości kształcenia</i> (wzór nr 1). Celem oceny jest badanie poprawności i skuteczności funkcjonowania KSDJK w ocenianej jednostce. • Po przeprowadzeniu oceny zespół oceniający wypełnia <i>Raport z oceny wewnętrznej systemu doskonalenia jakości kształcenia w instytucie/jednostce wspólnej</i> (wzór nr 2). <i>Raport</i> podpisany jest przez członków zespołu oceniającego oraz dyrektora instytutu/jednostki wspólnej. Jeżeli dyrektor instytutu/jednostki wspólnej nie zgadza się z treścią <i>Raportu</i> stwierdza to przy swoim podpisie oraz podaje pisemne uzasadnienie. • <i>Raport</i> jest przekazywany Przewodniczącemu UKds.JK w terminie do 30 dni od daty zakończenia oceny. Kopię <i>Raportu</i> otrzymuje dyrektor instytutu. • Wobec każdej stwierdzonej niezgodności opisanej w <i>Raporcie</i> należy zaplanować i zrealizować działania naprawcze. Za realizację działań mających na celu usunięcie niezgodności i jej przyczyn odpowiada dyrektor instytutu i kierownik jednostki organizacyjnej, w której stwierdzono niezgodność.
7. Wzory dokumentacji	<ul style="list-style-type: none"> • wzór nr 1 - Karta oceny kierunkowych systemów doskonalenia jakości kształcenia • wzór nr 2 - Raport z oceny wewnętrznej systemu doskonalenia jakości kształcenia w instytucie/jednostce wspólnej

Karta oceny kierunkowych systemów doskonalenia jakości kształcenia

Oceniany obszar	Ocena	Dokumentacja potwierdzająca (szczegółowy wykaz)	Uzasadnienie (wypełnić w przypadku oceny warunkowej lub negatywnej)
1. Liczebność i skład osobowy kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
2. Liczba posiedzeń kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia oraz sporządzane raporty	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		Terminy posiedzeń komisji:
3. Aktywność członków kierunkowych komisji ds. jakości kształcenia	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
4. Systematyczna ocena programu studiów oraz jego doskonalenie	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
5. Analiza jakości kierunkowego raportu jakości kształcenia z ostatniego roku akademickiego oraz wniosków z niego wynikających	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
6. Analiza i ocena wdrażania i funkcjonowania Uczelnianego Systemu	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/>		

Doskonalenia Jakości Kształcenia na danym kierunku studiów	negatywna <input type="checkbox"/>		
7. Opracowywanie i wdrażanie własnych narzędzi, metod i procedur doskonalenia jakości kształcenia w instytucie /jednostce wspólnej /wynikających ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
8. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów (w przypadku kierunków objętych tą procedurą)	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
9. Przegląd infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej do kształcenia na kierunku (pracownie, laboratoria)	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		
10. Inicjowanie i ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi z otoczenia społeczno-gospodarczego	pozytywna <input type="checkbox"/> warunkowa <input type="checkbox"/> negatywna <input type="checkbox"/>		

Podpisy przewodniczącego i członków zespołu oceniającego:

.....
.....
.....
.....

RAPORT Z OCENY WEWNĘTRZNEJ SYSTEMU DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W INSTYTUCIE/JEDNOSTCE WSPÓLNEJ z dnia	
Jednostka oceniana: Zakres oceny: Data przeprowadzenia oceny:	
Członkowie zespołu oceniającego: 1. 2. 3.	Przedstawiciele jednostki ocenianej 1. 2. 3.
Opis przeprowadzonej oceny:	
Opis niezgodności (odchylenia od stanu faktycznego):	
Proponowane działania naprawcze:	
Wnioski i rekomendacje:	
Podpis przewodniczącego i członków zespołu oceniającego	
Podpis Dyrektora instytutu/jednostki wspólnej:	