



AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W NOWYM TARGU

RECENZJA PRACY DYPLOMOWEJ

Instytut Techniczny
Kierunek: architektura
Poziom studiów:
Forma studiów:
Tytuł pracy:
Imię i nazwisko studenta:
Nr albumu:
Promotor / Recenzent:

I. Ocena koncepcji pracy (0-12 pkt.):

Lp.	Element oceny	pkt.
1.	Uzasadnienie wyboru tematu (0-3 pkt.)	
2.	Sformułowanie celu(ów) pracy (0-3 pkt.)	
3.	Poprawność układu pracy (struktura, podział treści, kolejność rozdziałów, kompletność tez, itp.) (0-3 pkt.)	
4.	Zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule oraz w celach pracy (0-3 pkt.)	
	Suma punktów z pozycji 1-4	

II. Merytoryczna ocena pracy (0-23 pkt.):

Lp.	Element oceny	pkt.
1.	Trafności doboru metod, technik i narzędzi badawczych, obliczeniowych, statystycznych, rozwiązań technicznych i/lub aspektu poznawczego (0-5 pkt.)	
2.	Prawidłowość diagnozy stanu obiektu badań (0-3 pkt.)	
3.	Zastosowane rozwiązania, propozycje usprawnień/poprawy stanu obecnego wyrażonego analitycznie i/lub graficznie, przejrzystość, kompletność oraz poprawność dokumentacji (0-5 pkt.)	
4.	Sposób przedstawienia danych, zebrania i zestawienia wyników, analiza krytyczna (0-5 pkt.)	
5.	Interpretacja danych, poprawność wyciągania wniosków (0-5 pkt.)	
	Suma punktów z pozycji 1-5	

III. Ocena graficznej części projektu inżynierskiego (0-51 pkt.):

Lp.	Element oceny	pkt.
1.	Koncepcja przestrzenno-architektoniczna (0-8 pkt.)	
2.	Rozwiązania funkcjonalne (0-8 pkt.)	
3.	Rozwiązania konstrukcyjne (0-5 pkt.)	
4.	Rozwiązania techniczno-budowlane (0-5 pkt.)	
5.	Rozwiązania materiałowe (0-5 pkt.)	
6.	Poprawność rysunków technicznych (0-5 pkt.)	
7.	Czytelność koncepcji (0-5 pkt.)	
8.	Grafika i kompozycja elementów (0-5 pkt.)	
9.	Estetyka plansz (0-5 pkt.)	
	Suma punktów z pozycji 1-9	

IV. Ocena źródeł pozyskanych informacji (0-6 pkt.):

Lp.	Element oceny	pkt.
1.	Dobór piśmiennictwa, wykorzystanych danych teoretycznych i/lub źródeł danych empirycznych, aktualność i adekwatność z tematyką pracy (0-3 pkt.)	
2.	Sposób wykorzystania pozyskanych informacji (0-3 pkt.)	
	Suma punktów z pozycji 1-2	

V. Ocena redakcji pracy (0-8 pkt.):

Lp.	Element oceny	pkt.
1.	Poprawność językowa (ortograficzna, stylistyczna i gramatyczna) tekstu (0-3 pkt.)	
2.	Poprawność edytorska: układ graficzny stron, wyodrębnienie rozdziałów i podrozdziałów, akapitów, spisów rzeczy, graficznej prezentacji danych (tabele, rysunki, wykresy, itp.), prezentacji obliczeń, załączników i/lub redakcji przypisów (0-5 pkt.)	
	Suma punktów z pozycji 1-2	

VI. Możliwości wykorzystania pracy (*np. materiał źródłowy, przyczynek do pogłębionych badań, projekt wdrożeniowy rekomendowany do zastosowania w praktyce, publikacja naukowa / ekspercka, prezentacja na konferencji, ciekawy pomysł na rozwiązanie problemu praktycznego, innowacyjne podejście itp.*):

.....

VII. Suma punktów I-V*:

VIII. Ocena końcowa:

Uwagi, uzasadnienie oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Nowy Targ, dnia

Podpis Promotora / Recenzenta

.....

*Legenda:

Suma punktów	Ocena
0-49 (poniżej 50%)	niedostateczny (2,0)
50-59 (od 50%)	dostateczny (3,0)
60-69 (od 60%)	dostateczny plus (3,5)
70-79 (od 70%)	dobry (4,0)
80-89 (od 80%)	dobry plus (4,5)
90-100 (od 90%)	bardzo dobry (5,0)