

# **Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2012/2013**

## **I. Zadania i struktura Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

### **1. Cele i zadania USDJK**

Podstawowym celem Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) obejmującego swoim zakresem funkcjonowania nauczycieli akademickich oraz studentów wszystkich kierunków, poziomów i form studiów jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie poprzez:

1. planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego,
2. systematyczną kontrolę i analizę jakości kształcenia,
3. podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
4. podejmowanie działań udoskonalających proces kształcenia.

Wynikiem działań systemu ma być przede wszystkim zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej PPWSZ oraz uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji pożądaných na rynku pracy. Ponadto ciągłe doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę, analizę i modyfikację procesu dydaktycznego.

Działania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu obejmują w szczególności:

1. monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich,
2. ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,
3. monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. monitorowanie warunków kształcenia,
7. ocenę mobilności studentów,
8. badanie absolwentów Uczelni,
9. ocenę aktywności naukowo-badawczej.

## **2. Struktura USDJK**

Nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2012/2013 sprawował nadzór JM Rektor prof. dr hab. Iwon Gryś.

Za realizację celów i zadań USDJK w PPWSZ w roku sprawozdawczym odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. Prorektor ds. studenckich - dr n.med. Ewa Ziarko,
2. Prorektor ds. nauki - dr Maciej Hodorowicz,
3. Prorektor ds. rozwoju i współpracy - dr n. med. Marcin Wroński,
4. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodził nauczyciele akademicy wskazani przez Dyrektorów Instytutów: mgr inż. arch. Agnieszka Fudali – Instytut Architektury i Urbanistyki, dr Maciej Rak – Instytut Humanistyczny, dr Piotr Kurzeja – Instytut Fizjoterapii, prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz – Instytut Inżynierii Środowiska, dr Leszek Kowanetz jako przewodniczący Komisji – Instytut Ochrony Środowiska, dr Anita Orzeł Nowak – Instytut Pielęgniarstwa, dr Danuta Fus – Instytut Ratownictwa Medycznego, mgr Agnieszka Janas – Instytut Rekreacji i Turystyki, mgr Monika Knapik-Sójka – pracownik Działu Nauczania i Spraw Studenckich oraz Tomasz Wesołowski – przedstawiciel studentów,
5. Przewodniczący Samorządu Studenckiego – Dominik Gałuszka.

## **II. Działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

### **1. Prace organizacyjne**

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia został utworzony w lutym 2013 roku zgodnie z zasadami określonymi w *Uchwale nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu, Zarządzeniu nr 9/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zarządzeniu nr 11/2013 Rektora PPWSZ w Nowym*

*Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.*

Biorąc pod uwagę termin obowiązywania w/w Uchwały Senatu oraz Zarządzeń Rektora PPWSZ działania w roku akademickim 2012/2013 Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia ograniczały się w znacznym stopniu do prac organizacyjnych. Procedury dotyczące funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia były wprowadzane w życie zgodnie z *Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ i Zarządzeniem nr 32/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 października 2013 roku w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.*

Pierwsze zadania i działania projakościowe dotyczyły przygotowania informacji przez prowadzących zajęcia dydaktyczne o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia, raportów samooceny przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia oraz sprawozdań Prorektora ds. studenckich, Prorektora ds. nauki oraz Prorektora ds. rozwoju i współpracy dotyczących funkcjonowania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu. Z kolei opinie i propozycje działań projakościowych zostały przedyskutowane w ramach spotkań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

## **2. Badania jakościowe**

Skuteczne funkcjonowanie USDJK zależy od prawidłowego doboru metod i narzędzi służących monitorowaniu, weryfikacji i analizie poziomu rozwoju systemu, w tym pozyskiwania opinii członków społeczności akademickiej, przede wszystkim studentów, na temat poszczególnych elementów systemu w Uczelni. Temu celowi służą w PPWSZ badania ankietowe.

### **2.1. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych (Ankieta Ewaluacyjna)**

Celem przeprowadzenia ankiety oceny zajęć dydaktycznych (*Ankiety Ewaluacyjnej*) wśród studentów jest monitorowanie i podnoszenie jakości tych zajęć oraz realizowanie polityki kadrowej Uczelni. Ankieta jest jednym z elementów wchodzących w skład oceny nauczycieli akademickich, czym zajmuje się Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Ocena nauczycieli akademickich to kilkuetapowa procedura. Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* i

hospitacji zajęć dydaktycznych oraz *Formularz oceny nauczyciela akademickiego* wypełniony przez pracownika trafiają do oceny Dyrektora Instytutu. Po ocenie Dyrektora, nauczyciel akademicki zapoznaje się z opinią przełożonego, co poświadcza swoim podpisem. Tak skompletowana dokumentacja stanowi podstawę oceny działalności pracownika przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

Okresowa ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest dokonywana pod koniec każdego semestru na podstawie anonimowych ankiet. Zgodnie z przyjętą zasadą w Uczelni *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią, którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2012/2013.

Ankieta oceny zajęć dydaktycznych przez studentów była w roku akademickim 2012/2013 zmodyfikowana w związku z wprowadzeniem jej od semestru letniego w formie elektronicznej na *Portal eORDO Omnis* zintegrowanego ze stroną główną PPWSZ (zakładka eStudent).

W ramach *Ankiety Ewaluacyjnej* studenci proszeni są o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

1. Czy zajęcia odbywały się regularnie?
2. Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?
3. Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?
4. Czy informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych (zakres materiału, forma zaliczenia itp.) były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem?
5. Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?
6. Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?
7. Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?
8. Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w wyznaczonym czasie konsultacji?
9. Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?
10. Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?
11. Czy odczuwa Pan/Pani zadowolenie z poziomu nabytej wiedzy będącej wynikiem właściwego prowadzenia zajęć?

Przy wyrażaniu swoich opinii studenci wybierają jedną z czterech odpowiedzi: *zdecydowanie tak (5,0)*, *raczej tak (4,0)*, *raczej nie (3,0)* i *zdecydowanie nie (2,0)*. Intencją wprowadzenia takiej skali jest wskazanie mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego.

Wprowadzony w formie elektronicznej arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej* wydaje się wychodzić na przeciw działaniom poprawiającym skuteczność badań jakościowych. Według

UKdsJK arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej* powinien być uzupełniony o zasady interpretacji wyników. Arkusz interpretacyjny powinien służyć przede wszystkim nauczycielom akademickim, których zajęcia były oceniane i umożliwić im właściwą analizę otrzymanych wyników badania ankietowego, co jedynie może skutkować poprawą jakości prowadzonych zajęć. Analizie wyników powinny zostać poddane te aspekty zajęć, które zostały ocenione przez co najmniej 30% respondentów negatywnie – czyli odpowiedź *zdecydowanie nie*. Instrukcja taka powinna też zawierać sugestie dotyczące działań naprawczych.

Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* przeprowadzonej w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2012/2013 wykazały, że zdecydowana większość studentów ocenia zajęcia dydaktyczne pozytywnie.

## **2.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych**

W roku akademicki 2012/2013 w PPWSZ funkcjonowała Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod kierunkiem prof. dr hab. Krystyny German. Zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą (w oparciu o artykuł 132 ust. 1-3 znowelizowanej ustawy z dnia 18 marca 2011 *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz §66-99 *Statutu PPWSZ w Nowym Targu*) każdy nauczyciel jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią. W roku akademickim 2012/2013 ocena ta przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem. Podstawą oceny były hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane w poszczególnych jednostkach przez Dyrektora względnie Zastępcę Dyrektora Instytutu. Wyniki hospitacji oraz *Ankiety Ewaluacyjnej* wraz z wypełnionym *Formularzem oceny nauczyciela akademickiego* i *Opinią Dyrektora Instytutu* stanowią podstawę oceny końcowej pracownika dydaktycznego, którą przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

## **2.3. Badania losów absolwentów i pozyskiwanie danych od pracodawców**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Biuro Karier i Doskonalenia Zawodowego wprowadziło w roku akademickim 2012/2013 program badania losów zawodowych absolwentów PPWSZ. Badania te mają na celu śledzenie sytuacji zawodowej absolwentów

wszystkich kierunków studiów PPWSZ w Nowym Targu na rynku pracy w okresie do 5 lat po uzyskaniu dyplomu.

Zredagowano kwestionariusz ankiety, który skonstruowano specjalnie na potrzeby badania przez zespół Biura Karier i Doskonalenia Zawodowego PPWSZ. Rozsyłanie przygotowanych ankiet zostało zaplanowane na okres wakacji tj. lipiec-sierpień 2013 roku.

Zmiany kadrowe w BKiDZ oraz brak w wielu przypadkach aktualnych adresów absolwentów PPWSZ nie pozwoliły na przeprowadzenie w sposób zadawalający tego przedsięwzięcia. Zdaniem UKdsJK badania ankietowe losów absolwentów winny być wznowione w najbliższym czasie a wyniki ich poddane statystycznej analizie ilościowej i jakościowej jeszcze w bieżącym roku akademickim.

Biuro Karier i Doskonalenia Zawodowego PPWSZ prowadziło również w roku akademickim 2012/2013 działania w zakresie współpracy z powiatowymi urzędami pracy i pracodawcami w celu pozyskiwania aktualnych ofert miejsc pracy od pracodawców oraz monitorowanie rynku pracy w zakresie możliwości zatrudnienia absolwentów. W ramach tych działań dokonano analizy sektora bezrobotnych z wyższym wykształceniem wraz z określeniem prognoz rozwojowych PPWSZ w Nowym Targu.

## **2.5. Raport Samooceny**

Zgodnie z *Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu* oraz w oparciu o przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wzór raportu, w poszczególnych instytutach został sporządzony *Raport Samooceny* za rok akademicki 2012/2013.

*Raport Samooceny* był elementem sprawdzającym stopień wprowadzenia zmian w Instytutach wynikających ze znowelizowanej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz dostosowania programów studiów na poszczególnych kierunkach do standardów kształcenia oraz kierunkowych efektów kształcenia do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji.

*Raport Samooceny* obejmował następujące zagadnienia:

1. jakość prowadzonych zajęć,
2. warunki kształcenia,
3. programy kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,

5. dostęp do informacji na temat kształcenia,
6. prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia),
7. ocenę podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia,
8. opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia,
9. propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

### **III. Wnioski wynikające z *Raportów Samooceny***

Przedstawiając i analizując *Raporty Samooceny* przygotowane przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia należy uwzględnić fakt pierwszych tego typu prac, jakie Komisje przeprowadziły w miesiącu październiku 2013 roku. W celu zwiększenia przejrzystości i ułatwienia przeprowadzenia interpretacji *Raportów Samooceny* sporządzono, w ramach prac UKdsJK, *Zbiorny Raport Samooceny* (załącznik nr 1).

*Raporty Samooceny* obejmowały następujące wnioski w zakresie ocenianych zagadnień:

**Ad 1. Jakość prowadzonych zajęć** – W trosce o zapewnienie wysokiej jakości prowadzonych zajęć we wszystkich Instytutach były prowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych oraz badania ankietowe oceny zajęć dydaktycznych przez studentów.

**Ad. 2. Warunki kształcenia** – Warunki kształcenia według większości Instytutowych Komisji są na dobrym i bardzo dobrym poziomie. Pomimo dobrych ocen, w tym obszarze należy zgodnie z uwagami:

- doposażyć i unowocześnić sprzęt multimedialny w salach dydaktycznych,
- dostosowywać liczebność grup w zależności od specyfiki kierunku i przedmiotu.

Dostęp informacji dla studentów dotyczący toku studiów według Komisji jest bardzo dobry. Informacje są przekazywane na bieżąco na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i w miarę potrzeby bezpośrednio do starosty roku. W ramach zapewnienia wysokiej jakości procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje dla studentów.

**Ad. 3. Programy kształcenia** – Program kształcenia na każdym kierunku jest zgodny z misją Uczelni, strategią rozwoju Uczelni oraz Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Każdy z

Instytutów w w/w obszarach przeanalizował swoje programy kształcenia w ramach opracowania dokumentacji KRK (czerwiec 2012).

Punkty ECTS są również zgodnie przypisywane do przedmiotów/modułów kształcenia poprzez między innymi przeanalizowanie pracy studenta (ankieta, rozmowa), ilości godzin przeznaczonych na przedmiot.

W większości Instytuty współpracują czynnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach przedmiotów, praktyk zawodowych, będąc w ten sposób na bieżąco z wymaganiami i zapotrzebowaniem rynku pracy. Współpraca ta jest monitorowana i dokumentowana w poszczególnych Instytutach.

**Ad. 4. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia** – Zasady weryfikacji efektów kształcenia są opisane w sylabusach przedmiotów wraz z kryteriami oceniania. Wymagania i zasady weryfikacji efektów kształcenia są omawiane ze studentami na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Instytuty w ramach swojej specjalizacji zawodowej wypracowały metody weryfikacji efektów kształcenia dostosowane do ich specyfiki oraz zasady ich archiwizacji. Poprzez spotkania pracowników, sprawozdania, rozmowy indywidualne są pozyskiwane informacje w zakresie doskonalenia zawodowego oraz wymiana doświadczenia w obszarze weryfikacji efektów.

**Ad. 5. Dostęp do informacji na temat kształcenia** – W każdym Instytucie studenci mają bardzo dobry dostęp do informacji na temat procesu kształcenia – na poszczególnych przedmiotach, stronie internetowej czy tablicy ogłoszeń.

**Ad. 6. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)** – W roku akademickim 2012/2013 tylko Instytut Pielęgniarstwa prowadził studia drugiego stopnia. Nauczyciele akademiccy prowadzą badania naukowe – sprawozdania pracowników.

**Ad. 7. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia** – Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2012/2013 według Instytutowych Komisji była dobra. Nastąpiła korekta programów studiów, zweryfikowanie (na podstawie ankiet, rozmowy ze studentami) czasu pracy studenta i poprawa przypisanych punktów ECTS, zweryfikowanie treści przedmiotowych.



#### **Ad. 8. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia –**

Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia odbyło się w każdym Instytucie zgodnie ze specyfiką kierunku. Instytuty prowadzą samokontrolę działań w procesie dydaktycznym i weryfikację założonych efektów kształcenia poprzez wprowadzanie odpowiednich działań takich jak: bieżące ocenianie pracy studenta, przeglądy jej zaawansowania, klauzury, kolokwia ale również ocenę nauczycieli akademickich poprzez hospitację zajęć, rozmowy indywidualne.

**Ad. 9. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia** – Zostały podane w *Raportach Samooceny* następujące propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

- zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni informacji dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia,
- ujednoczenie dokumentacji między Instytutami dotyczącej planów studiów, programów kształcenia, sylabusów (możliwość porównania przyjętych rozwiązań merytorycznych),
- stałe doposażenie w pomoce dydaktyczne,
- aktualizowanie zbiorów bibliotecznych.

Biorąc pod uwagę termin obowiązywania Uchwały Senatu PPWSZ, wprowadzającej Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia, niektóre elementy *Raportów Samooceny* nie mogły być w pełni zbadane oraz uzupełnione. Dopiero aktualny rok akademicki 2013/2014 jest dla Uczelni okresem pełniejszego wdrażania i doskonalenia systemu. Z pewnością pierwsze doświadczenia związane z działaniem systemu przyczynią się do lepszego zrozumienia zasad jego funkcjonowania. Warto tutaj przypomnieć rolę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, których zadaniem jest weryfikacja i ocena jakości kształcenia w Instytucie. Należy rozumieć ich rolę jako pomoc kierowaną do władz Instytutów w identyfikowaniu istniejących niedoskonałości.

#### **IV. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. studenckich**

Wszystkie Instytuty w PPWSZ w Nowym Targu dostosowały programy studiów do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji. W Uczelni zapewniono dostęp do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji studiów i

kartach przedmiotów. Na wszystkie kierunki studiów przeprowadzono rekrutację zgodnie z przyjętymi zasadami.

Zgodnie z przyjętą procedurą każdy nauczyciel w PPWSZ jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią. W roku akademickim 2012/2013 ocena ta przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Okresowa ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest dokonywana pod koniec każdego semestru na podstawie anonimowych ankiet w formie elektronicznej (od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013). Zgodnie z przyjętą zasadą w Uczelni *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią, którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2012/2013.

W Uczelni w ocenianym roku akademickim nie występowały problemy związane z systemem wsparcia materialnego studentów. Podjęto działania na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie przyznawania stypendiów, przesunięć terminów płatności za studia, rozłożenia płatności na raty, dostosowania zajęć z wychowania fizycznego do możliwości studentów niepełnosprawnych.

## **V. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. nauki**

Przedstawiono dane o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli akademickich, publikacjach naukowych krajowych i zagranicznych, aktywności nauczycieli – udział w konferencjach krajowych i zagranicznych (załącznik nr 2).

Zauważono brak współpracy PPWSZ w zakresie aktywności naukowo-badawczej z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Uczelnia współpracowała w tym zakresie na poziomie Instytutów.

Nie stwierdzono problemów z dostępem studentów do elektronicznych baz danych w bibliotece oraz w możliwościach rozwoju studentów w ramach kół naukowych. Natomiast zauważono brak aktywności ze strony studentów w pracach kół naukowych na niektórych kierunkach.

## **VI. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. rozwoju i współpracy**

W celu oceny mobilności społeczności akademickiej przedstawiono dane o aktywności studentów i pracowników PPWSZ w Programie Erasmus. W roku akademickim 2012/2013 wyjechało za granicę w ramach Programu Erasmus 33 studentów, a przyjechał tylko 1. W Programie Erasmus uczestniczyło 7 pracowników Uczelni. W przypadku wyjazdów zagranicznych studentów problemy prawdopodobnie wynikają z komunikacji w językach obcych oraz małego zaangażowania wykładowców i pomocy w przygotowaniu studentów do aktywnego udziału w Erasmusie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Biuro Karier i Doskonalenia Zawodowego wprowadziło w roku akademickim 2012/2013 program badania losów zawodowych absolwentów PPWSZ. Zredagowano kwestionariusz ankiety, który został skonstruowany specjalnie na potrzeby badania przez zespół Biura Karier i Doskonalenia Zawodowego PPWSZ. Ponadto w marcu 2012 roku zostało podpisane porozumienie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie, które umożliwi Uczelni rozpoczęcie współpracy przy realizacji badania losów zawodowych absolwentów. Zmiany kadrowe w BKiDZ oraz brak w wielu przypadkach aktualnych adresów absolwentów PPWSZ nie pozwoliły na przeprowadzenie w sposób zadawalający badania losów zawodowych absolwentów oraz na poszerzenie działalności (np. organizację szkoleń) w roku akademickim 2012/2013. Zdaniem UKdsJK badania ankietowe losów absolwentów winny być wznowione w bieżącym roku akademickim.

## **VII. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**

### **1. Plan działań w zakresie obowiązków Prorektora ds. studenckich**

<b>L.p.</b>	<b>Problem</b>	<b>Cel</b>	<b>Proponowane działania</b>
1.	Ocena zajęć dokonywana przez studentów jest zbyt ogólna.	Doprecyzowanie oceny zajęć w zależności od formy prowadzonych zajęć.	Opracowanie odrębnych ankiet dla wykładów i ćwiczeń/seminariów dostępnych dla studentów w module eStudent.

2.	Niska znajomość treści USDJK zarówno przez pracowników jak i studentów.	Podjęcie działań na rzecz dalszego promowania USDJK w Uczelni.	Opracowanie broszury o działaniach dotyczących podnoszenia jakości kształcenia w naszej Uczelni np. przybliżającej ankiety do oceny zajęć, procedurę oceny nauczycieli itd.
3.	Mała aktywność studentów w zakresie oceny zajęć.	Zwiększenie aktywności studentów w zakresie oceny zajęć.	Podjęcie działań promocyjnych dla studentów w okresie prowadzonej oceny zajęć przez studentów.

## 2. Plan działań w zakresie obowiązków Prorektora ds. nauki

L.p.	Problem	Cel	Proponowane działania
1.			Działania w tym obszarze będą podjęte w bieżącym roku akademickim 2013/2014.

## 3. Plan działań w zakresie obowiązków Prorektora ds. rozwoju i współpracy

L.p.	Problem	Cel	Proponowane działania
1.	Reorganizacja Biura Karier i Doskonalenia Zawodowego.	- Monitorowanie karier absolwentów.	- Aktywne wspieranie i rozwijanie umiejętności studentów i absolwentów Uczelni w efektywnym poruszaniu się po rynku pracy i wspieranie rozwoju zawodowego absolwentów. - Informowanie o istniejącym rynku pracy i dalszych możliwościach edukacyjnych. - Prowadzenie doradztwa zawodowego.

## VIII. Wnioski końcowe

Biorąc pod uwagę pierwsze doświadczenia związane z wdrażaniem USDJK w PPWSZ w Nowym Targu Komisja wnioskuje:

## **1. szczególną uwagę i troskę należy poświęcić następującym zagadnieniom:**

- ciągłemu uświadamianiu społeczności akademickiej znaczenia realnego wdrażania idei systemu jakości kształcenia (podjęcie działań na rzecz dalszego promowania USDJK w Uczelni),
- problemowi weryfikowania efektów kształcenia, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- poprawie warunków kształcenia w zakresie: aktualizowania zbiorów bibliotecznych, możliwości wykorzystania nowoczesnych technologii multimedialnych, obniżenia norm liczebności grup ćwiczeniowych oraz poprawie warunków lokalowych zajęć ruchowych,
- metodom archiwizacji i dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- badaniom ankietowym studentów na temat ich opinii o sposobie prowadzenia różnych form zajęć (opracowanie odrębnych ankiet dla wykładów, ćwiczeń/seminariów),
- działaniom promocyjnym dla studentów w okresie prowadzonej oceny zajęć przez studentów,
- wyciąganiu wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni,
- informowaniu studentów o istniejącym rynku pracy i dalszych możliwościach edukacyjnych,
- wspieraniu i rozwijaniu umiejętności studentów i absolwentów Uczelni w efektywnym poruszaniu się po rynku pracy oraz prowadzenie doradztwa zawodowego,
- procedurze pozyskiwania opinii dotyczących efektów kształcenia od nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe,
- procedurze pozyskiwania opinii i sugestii zmian poprawiających jakość kształcenia od nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych,
- aktualizacji treści sylabusów i zapewnieniu możliwości z nich skorzystania na stronie internetowej każdego Instytutu (przekierunkowanie do Katalogu przedmiotów znajdującego się w zakładce Dydaktyka na stronie głównej Uczelni).

## **2. należy podjąć działania w celu:**

- stworzenia zakładki „Jakość kształcenia” na stronie internetowej Uczelni zawierającej: podstawy prawne, wzory dokumentów, procedury i harmonogram działań,

- opracowania broszury informującej o działaniach dotyczących podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni, przybliżającej ideę ankietowania zajęć i procedury oceny nauczycieli akademickich,
- przeprowadzenia poprawy wzorów dokumentów, zwłaszcza formularza sprawozdania Prorektora ds. nauki i Prorektora ds. współpracy i rozwoju,

Ponadto UKdsJK apeluje o zaangażowanie w pracę wszystkich Członków Komisji oraz terminowe składanie dokumentów.

Przewodniczący  
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Nowy Targ, 20 grudnia 2013 r.

dr Leszek Kowanetz